三位一體

是天啓的信條嗎?

M.A.C.卡夫 著
馬滔 譯

獻 辭

我將這一微薄的研究成果獻給真主，祈求他賜給我智慧；同時，我也將它獻給我的妻子尼娜——我的助手及我們孩子們慈愛的母親，她是一個敬畏真主的賢慧女子；此外，還將它獻給我的孩子們——他們熱心地支持我的研究；再者，我以此來紀念我的父母，在我軟弱無助的時候，他們給了我愛和寬容。

最後，我將它獻給我的親朋好友和熟人鄰居們，他們給了我鼓勵和出版它的堅定支持。

M.A.C.卡夫

一九九六年八月十五日

鳴 謝

我以最謙卑的心感謝真主的慈憫，他給了我出版這本書的機會，讓我的心願得以實現。

感謝世界穆斯林青年聯合會秘書長馬尼哈·艾勒喬哈尼博士，他負責了這本書的出版。

此外，我真誠的向所有提供過幫助的人致謝，向所有為出版此書而辛勤勞動的工作人員致謝。

祈求全能的真主慈憫他們全體人員。阿敏！

M.A.C.卡夫

耶穌（祈真主賜他平安）**說：**

“我將在神那裡所聽見的真理告訴了你們，現在你們卻想要殺我！”

（《聖經·新約·約翰福音》8：40 ）

安拉（真主、上帝）說：

“在真主看來，爾撒（耶穌）確是象阿丹（亞當）一樣的。他用土創造阿丹，然後他對他說：‘有’，他就有了。”

（《古蘭經》3：59）

根據經文，我們得知真主的獨一性及耶穌（祈真主賜他平安）的身分。

剝去人化上帝和三位一體的觀念，並非辱沒耶穌，而是確定唯一應受崇拜的真正主宰的崇高、獨一、超絕的地位。

耶穌基督並不是神，他是真主（上帝）的先知和使者！

目　　錄

引　言

這本小冊子——《三位一體是天啓的信條嗎？》應該成爲每一位有理智的人、以及現代基督教徒的精神食糧。三位一體的觀點已經令每一個基督教派都感到困窘。雖然 M.A.C. 卡夫先生曾經是一個信仰三位一體的基督徒，但當他完成了關於這一信條的研究之後，他驚奇地發現：這是稍後時期，一個由不同的作家和思想家構想發明出來的一個概念。

M.A.C.卡夫先生列出有力證據表明：三位一體只是一個人造的信條，而並非來自真主的啓示。

對於能正確思考的人，三位一體這一矛盾的教條是不能被接受的。一個有理智的人，他應該對自己生命中至關重要的精神層次給予更多的關注。他應該嘗試著去瞭解一下有關真理的其它宗教經文，不要讓自己成爲自滿與盲信的犧牲品。

我懇請讀者們以一種不帶陳見的開放心態來檢閱這本書，因爲這才是得出正確結論的唯一途徑。

前　　言

對於基督教徒而言，沒有什麼比懷疑三位一體的信仰更讓他們覺得難以忍受的了。由於我是作爲一個基督徒長大的，我知道這將傷害到許多將其認爲真理而追隨的虔誠基督徒們。但是，當我得到真主的指引之後，揭露這一虛僞信條，讓他們走出迷誤，對於他們是更好的。認識真理是每一個人的最基本權利。

一個確定的事實是：人被創造爲有理性的生命，從而擁有了理智。正因爲這樣，人們總是傾向於尋求真理。爲達到這一目標，他必須以客觀公正的言行去對待事物。

另一面，人有選擇的自由，沒有任何人有權利去強迫他人接受一件事情——即使是真理也罷。不過，對於有理智的人而言，拒絕真理只能是一種傲慢和固執的反映。

三位一體的信條已經深深地紮根在基督教的信仰之中，很少有人會去認真考慮一下這“合三爲一”的上帝。雖然這起源于異教徒的信仰，絕大多數的基督徒卻從對它的真實性進行質疑。三位一體的信條這樣宣稱：

“聖父是神，聖子是神，聖靈是神，是統一的，共同來自一個神。一體中的三位共同永恆、無始無終、共同平等。”①

耶穌（祈真主賜他平安），被三位一體論者認爲同時具備人性和神性，被認爲是上帝之子以及上帝本身。因爲在三

位一體的信條中，他是一體中的第二位。

然而，在這本書中，讀者將會發現某些天啓的真理已被基督教的思想家、抄寫員、神學家、作家、傳教士和教會們刻意地曲解或篡改，以便支持他們的“三位一體”理論，讓其成爲“天啓的信條”。很早以前，先知耶利米（祈真主賜他平安）對於這種人爲的篡改啓示就提出過警告：

“你們怎嗎說，我們有智慧，耶和華的律法在我們這裡。看哪，文士的假筆舞弄虛假。”（《聖經·耶利米書》8：8）

由於注意到虛假的崇拜理念，先知耶穌（祈真主賜他平安）再次向我們重申先知以賽亞（祈真主賜他平安）曾經的警告，然而人們卻依然不加注意。他說到：

“這百姓用嘴唇尊敬我，心卻遠離我；他們將人的吩咐當作道理教導人，所以拜我也是枉然。”（《聖經·馬太福音》15：8、9）

我決定冒險對三位一體論提出質疑，以尋求真理。這一研究不僅包含宗教經文，也針對某些宗教學者的專著和文章——他們的著作已經在很大程度上得到了基督教徒和各教派的接受和認同。

這一研究以一種開放的思想，建基於確鑿的證據，來進行求證。我已盡自己最大努力，以求客觀公正。

事實上，這對我而言曾是一種靈魂的救贖，它照亮了我

的心靈。在研究過程中，我震驚地發現，三位一體的信條是錯誤的。這一信條是某些人爲自己的私心和利益而人爲創造出來的。三位一體論不僅違背所有先知的教導，也侮辱了人類的理智，因爲它是非理性的，而且在《聖經》中根本找不到任何證據。

最後，一個會令某些人感到痛苦的真理就是：必須摧毀三位一體及上帝人性化等一切虛僞理論，根據上帝的啓示，只崇拜獨一的上帝。

拋棄上帝人性化及三位一體，並非懷疑耶穌，而是正確認識崇高、獨一、尊貴無匹的真主的地位，他是唯一應受崇拜的主宰。耶穌基督並非真主，而是真主派遣的一名先知和使者！

我呼籲尋求真理的人們來閱讀一下我的這一作品。藉真主的襄助，它能給渴望心靈救贖的人們以指引。

“我們的主啊！我們已經盡力通過這一微薄的努力去傳達你給人類使命的正確資訊。祈求你爲主的慈憫，引領人們以真理。當我們出現錯誤時，求你饒恕我們，並從這些缺陷上保護人們。”阿敏！

來自英國的特別報告

令人震驚的聖公會主教調查報告

當英國《每日新聞》上刊登的一個來自聖公會的調查報告後，這一令人震驚的風暴席捲了英格蘭及整個基督教世界。這一報告指出：超過一半以上的聖公會主教們承認：**“基督教徒們並沒有被要求必須信仰耶穌就是上帝。”**這一調查針對的三十九名主教中的三十一位否認了耶穌的**神性**及**復活**，而這被認爲是基督教教義中最重要的兩大支柱。他們將這些古老的觀念歸因於《聖經》中的誤差。②

神的最高代表——而並非神

這一報告進一步指出，三十一位主教中的十九位承認：“耶穌作爲‘神的最高代表’已然足夠”。③

這樣，半數以上的英國聖公會主教們讓自己避免了對上帝的褻瀆，把耶穌<u>只當作一名使者。</u>

詹金斯主教抨擊基督教的基本信條

倫敦電視臺週末宗教節目“信條”（CREDO）對新上任

的德班主教大衛·詹金斯（David Jenkins）進行了訪談。這位英格蘭教會中的高級主教在節目中對基督教建基的整個體系進行了直接的抨擊。基督教中最爲重要的信條——耶穌神性說及復活說受到主教的批判：“這絕對不是真的，耶穌的早期追隨者們只承認他爲彌賽亞（意爲救贖者，即先知和使者）。”④

這一關於上帝和耶穌（祈主賜其平安）的觀念，是所有耶穌的門徒、早期基督教徒、以及古今許多基督教的學者、思想家所承認的。耶穌說道：

“……**經上記著說：‘當拜主你的神，單要事奉他。’**”（《馬太福音》4：10 ）

“**認識你<u>獨一的真神</u>，並且認識你<u>所差來的耶穌基督</u>，這就是永生。**”（《約翰福音》17：3）

“**我要升上去見我的父，也是你們的父；見<u>我的神，也是你們的神</u>。**”（《約翰福音》20：17）

這些宣言難道還不夠明顯嗎？從哪裡我們去接受耶穌就是上帝的說法呢？

現在，最重要的問題來了：“三位一體是天啓（神默示）的信條嗎？”

基督教徒

當越來越多的人逐步認識並拋棄了三位一體的同時，世界上依然有近十億的人在信仰著這一愚蠢、矛盾且違背理智與經典的虛妄理論。

巴姆貝爾·葛斯克格尼（ Bamber Gascoigne）在其著作《基督教徒》（The Christians）一書中這樣寫道：“在被我們稱之爲基督教時代的最初五十年中，文獻中並沒有記載下關于耶穌及其門徒們的隻言片語。在接下來的第二個五十年中，基督徒們自己寫下了我們今天稱之爲《新約》的書籍中的絕大部分內容，不過，其中沒有一個單詞是出自外人之手。然而，在隨後的第二個世紀中，羅馬的作者們開始了對它的評論：⑤

“有一夥人，被人們稱之爲基督徒。這個名稱來源於一個叫做基督的人，他曾在我們的一個官員——比拉多手上遭受了極刑。”（Tacitus）

“基督徒是帶來一種邪惡的新迷信的一夥人。”（Suetonius）

“ 一群可憐人相信：通過崇拜一個被釘死在十字架上的詭辯者，並遵循他的法律，就能得到永生。因此，他們輕視這個世界上的事物。他們通過一種傳統獲得了這些教條，而並沒有確切的證據。所以，如果他們中間出現一個騙子或術士的話，這個人能夠通過欺騙這些簡單的民眾而很快獲取

到財富。”（Lucian）

儘管如此，基督教迅速發展而成爲一個大的宗教。但是，我們今天所知道的現代基督教的教義，是與耶穌（祈主賜其平安）當初對其門徒的教導有著很大差異的。類似三位一體等基督教的教條是在耶穌之後才發展起來的。確切說來，它開端於君士坦丁大帝統治時的尼西亞地區，在隨後的西元三百八十一年，皇帝薩杜西斯（Theodosius）統治時正式成爲基督教的信條。咄咄怪事！從此以後，基督教發展出了許許多多不同的教派，我們現今已很難辨別出真正的基督教信仰了。

另一怪事在於今天我們所見的《聖經》，其爲數眾多的各種版本。每一版本都與其它版本不同，而又各自宣稱是原本。他們都向世界宣佈他們的《聖經》是天啓的（上帝所默示的），依據來自《新約·提摩太后書》第三章十六節：“經文都是神所默示的……”但是，基督徒們未能明白的一點是：**他們的《聖經》內容在很大程度上已經不能稱之爲經文了，而只是一些故事、傳說、歷史和傳統。**

當我們瞭解到某些《聖經》的版本包含的書籍數目也不盡相同時，問題變得更複雜了。東正教《聖經》（OVC）中包含八十六本書籍；基督神性派（Charismatic）的《聖經》（CV）中包含七十六本書籍；羅馬天主教《聖經》（RCV）中包含七十三本書籍；而所有的新教《聖經》中則只包含有六十六本，

例如一九八四年出版的《新世界聖經譯本》(NW)，以及英王詹姆士欽定版《聖經》(KJ)[1611-1944]，美國標準版《聖經》(AS)[1901-1944]，標準修訂版《聖經》(RS)[1971]，耶路撒冷版《聖經》(JB)[1966]，英文《聖經》和合本(TEV)〔1976〕，新國際版《聖經》(NIV)等等。

此外，著名的《聖經》校對修訂者們眾說紛紜，如威廉·克林斯·桑斯（Wm. Collins Sons）及加拿大《聖經》出版有限公司在其前言中這樣說道：（１）“英王詹姆士欽定版《聖經》中有著嚴重的錯誤……這些錯誤是如此之多而可怕，以至於必須對英文譯本進行重新修訂。”（２）“英王詹姆士欽定版《聖經》中的《新約》部分來源於一種希臘文本，而這一文本已被許許多多的錯誤給玷污了”。一九五一年九月，校對修訂者們宣稱：“《聖經》中存在著**五萬**多處錯誤！”

還有，如果我說我們信仰的四部《福音書》的作者們沒有一個是耶穌（祈主賜其平安）的門徒，大家會做何想？在《路加福音》第六章十四至十六節，《馬太福音》第三章十七節中，我們發現耶穌（祈主福安之）指定的十二門徒的名字，雖然其中有馬太和約翰的名字，馬克、路加和保羅的名字卻根本就沒有被提及。

然而，在下述引文中，你會發現用馬太和約翰名字命名的兩部《福音書》，其實是由第三者寫成的。請看《馬太福

音》第九章第九節：

“耶穌從那裡往前走，看見一個人名叫馬太，坐在稅關上，就對他說：‘你跟從我來。’ 他就起來，跟從了耶穌。”

再看《約翰福音》第二十一章二十四節：

“爲這些事作見證，並且記載這些事的就是這門徒。我們也知道他的見證是真的。”

在引述的第一段文裡，作者僅僅提到了在耶穌（祈主賜其平安）和馬太之間見面的情形；而在第二段引文中，作者很明顯的使用了人陳代詞“**我們**”，可見作者並非這門徒。

現在，讓我們來回顧一下兩位基督教學者關於《聖經》成書的論述：

“一個謄抄者有時候會將自己所想的、並不屬於經文內容的東西摻雜進去。他可能會相信一些並不可靠的記憶，或者更改一些使經文，使其內容符合他所信奉的學派的主張。除了我們現今所見的各種版本外，存在著近四千種不同的希臘文《聖經》手稿。”⑥

“《福音書》的產生清楚地反映了社會的實際需要。其中使用了傳統的素材，不過當其內容與書寫者的意願不相符的時候，變更、增加或者刪減其內容的情況也時常發生。”⑦

三位一體論

三位一體論將一個上帝認作了三個。其中的每一個都是無始亦無終的，都是全能的，完全平等的，在神性、時間、位置、力量和知識等方面完全一致，都是完全的上帝。

這一理論幾乎成了所有基督教教派的核心信仰。然而，三位一體並非天啓（神默示）的信條，它是在西元四世紀後期，基督徒們人爲創造出來的。事實上，它是西元三百八十一年君士坦丁堡會議的結果，會議上決定給予聖靈和上帝及耶穌同等的地位。

《不列顛百科全書》這樣敘述道：神性標誌的統一觀念確保了耶穌基督的完全神性。耶穌基督能夠同時具有人性和神性……這一奧秘的形成不主要來自抽象的教導，它在很大程度上是隨著祈禱儀式及讚美詩內容的變化而演變來的——例如復活節上的祈禱詞：

“諸天上的主爲慈憫世人而降臨大地，並于世人同在。他通過一名聖潔的貞女降生，以此獲得肉體形式。因此，他在本質上具有雙重屬性，我們宣稱他是完美的神和完美的人，承認耶穌基督爲我們的上帝。” ⑧

另一信條這樣宣稱：

“聖父存在、聖子存在、聖靈存在。聖父、聖子和聖靈完全平等，共同永恆……聖父是神、聖子是神、聖靈也是神。然而，上帝只有一個而並非三個……基督教的信仰讓我們必

*須承認他們中的每一個都是上帝和主宰，而同時又禁止說有三個上帝或主宰存在。”*⑨

基督東正教的信條這樣宣稱：

*“三位一體的信條宣稱聖父是神、聖子是神、聖靈也是神，他們都共同來自一個上帝。三個都是無始無終、共同永恆、一致平等。”*⑩

羅馬天主教會宣佈：*三位一體是一個用於表述基督教核心信仰的術語*……希臘東正教會將其稱之爲“*基督教的基本信條，甚至說：基督徒就是承認耶穌爲上帝的人*”。在《我們東正教基督徒的信仰》（Our Orthodox Christian Faith）一書中，同一教會宣稱：“*上帝是三位格的……聖父是完全的上帝，聖子是完全的上帝，聖靈是完全的上帝。”* O,11

三位一體如何發展成爲基督教信條的

羅馬諸皇帝從西元一世紀開始的，針對基督徒的迫害及基督教會的鎮壓，於西元三百一十二年在君士坦丁大帝手上結束了。通過對話，基督徒們被賦予了一些在政治、軍事及社會上的特權，成千上萬的非基督徒們隨之加入了基督教會，君士坦丁大帝也同時增大了對教會事務的控制權。

在君士坦丁大帝統治期間，耶穌基督等同於上帝的觀念開始流行，然而，三位一體卻依然還未成爲基督教的基本信條。由於依然有許多基督徒不承認耶穌就是上帝的說法，三位一體的理論引發了教會內部的公開論戰。○,[12]

這一分歧也引發了埃及亞歷山大城的主教亞歷山大(Alexander)和他的教會長老阿利阿斯（Arius）之間的對抗。亞歷山大主教宣稱耶穌等同於上帝，而阿利阿斯並不贊同。終於，在西元三百二十一年西諾德（Synod）統治亞歷山大城的時候，阿利阿斯被罷職，且遭受了嚴厲的斥責。○,[13]

阿利阿斯雖然在政治上遭到了冷遇，但在埃及之外卻依然有很多的支持者。許多著名的主教，如著名歷史學家、巴勒斯坦主教卡薩里亞（Caesarea）以及與他齊名的尼科美迪亞主教等，他們都宣稱：耶穌基督並非上帝。○,[14]

持續的論戰令君士坦丁感到不安，爲了鞏固自己的地位，他於西元三百二十五年五月，在小亞細亞的尼西亞城邀請了所有的基督教會主教召開會議，致力於解決有關上帝及

上帝之子的關係問題。君士坦丁親自主持尼西亞會議，使用政治力量迫使主教們承認他的神聖合法地位，二百一十八名主教被迫簽字同意。〇, 15

《不列顛百科全書》中簡要敘述了尼西亞會議的過程：

尼西亞會議於西元三百二十五年五月二十日舉行。君士坦丁主持會議，主導了結論的形成，並且親自對會議中至關重要的信條——基督與上帝關係做出規劃提議："聖子與聖父同在"。雖然和自己的觀點相悖，但出於對皇帝的畏懼，絕大部分的主教被迫簽字同意——僅有兩名例外。

君士坦丁將尼西亞會議的結論當作上帝的啓示。只要他還活著，就沒有人敢公開地反對這一信條。不過，預期的和諧依然沒有到來。〇, 16

尼西亞信條

我們信仰聖父——上帝是全能的，是萬物的創造者；我們信仰主耶穌是上帝之子，是唯一來自聖父的親子，是光明與真神，與聖父同在，萬物都通過他而被造；耶穌爲拯救人類而來，道成肉身，受難後第三天復活升天；我們信仰聖靈；對於說神子耶穌是"後產生的"、"被造的"、或"非全能的"這類說法，我們給予最強烈的譴責與詛咒。〇, 17

雖然與會的主教們接受了尼西亞信條，但"三位一體"的說法卻還沒有被提及。

有關耶穌屬性的論戰一直持續了數十年。西元三百八十一年，在君士坦丁堡再次舉行了一個會議。〇,[18]這個會議接受尼西亞信條，並宣稱耶穌與上帝共同平等、一致永恆，以及聖靈的神聖性。三位一體的信條開始正式成爲基督教的基礎信仰。

皇帝薩杜西斯(Theodosius)使基督教的信仰成爲皇權的一種象徵：

“*我們的意願，是讓我們所有的臣民都奉行使徒聖彼得傳達給羅馬的宗教。我們將信仰聖父、聖子和聖靈，相信三位一體的理念。*

我們命令我們統治下的臣民們都要接受這一信仰。不接受這一理念的人，我們將其視爲瘋子，裁決爲異端，他們的會所不得使用教堂的名號，他們將受到打壓與制裁。我們將採取必要措施以維護這一神聖的判決。”〇,[19]

隨後，將瑪麗亞視爲“聖母”及“神的孕育者”而加以崇拜的教條，也在西元五百五十三的君士坦丁堡第二次會議上形成了，她被冠于“永恆的貞女”之名。“在東正教的祈禱和讚美詩中，聖母的名字與基督及三位一體同等被提及。”……“在天主教的教條中，聖母瑪麗亞等同于神的智慧。聖母的神化之路走得更遠，她成了神聖智慧的實體名詞。”〇,[20]

影響三位一體信條的因素

一九八九年，美國賓夕法尼亞州《聖經》研究會對影響三位一體信條形成的因素做出了一個概述，這可以被認爲是研究三位一體的先驅：

從上溯到巴比倫的整個古代世界裡，將各種神靈一分爲三是一個很普遍的現象。在耶穌基督及隨後的時期中，埃及、希臘和羅馬依然盛行這種慣例。在耶穌門徒們逝世之後，類似的異端信仰開始侵蝕基督教。

歷史學家威爾·杜蘭特（Will Durant）評述道："基督教並沒有消滅異端信仰；它採用了來自埃及的三位一體信仰觀。"在《埃及的宗教》一書中，西格弗萊德·莫林斯（Siegfried Morenz）寫道：

"三位一體是古埃及神學家們傾心的重點……三位神靈合在一起被當作一位神靈，使用同一命名。這種埃及宗教的心靈力量顯示了它與基督教信仰的直接聯繫。"

因此，在亞歷山大城，埃及的牧師及傳教士們在西元三世紀末四世紀初時的傳教，反映了三位一體的影響。這一影響是如此廣泛，以致莫林斯認爲"亞歷山大人的神學觀，在埃及宗教傳統和基督教信仰之間，成爲了一個調解中和者。"

在《宗教及倫理道德百科全書》中，詹姆士·漢斯丁（James Hasting）寫道："在印度的宗教中，我們遇到了三位一體

的神靈布拉馬（Brahma)、西瓦（Siva）和維斯努（Visnu)；在埃及的宗教中，三合爲一的神靈是奧希裡斯（Osiris)、以西斯（Isis）和霍魯斯（Horus）……”

另一新出版的百科全書（Schaff-Herzog）中，這樣敘述了這一希臘哲學的影響：“從希臘的先人們那裡，多神的印記和三位一體的觀念直接或間接地影響了人們……這些錯誤和腐化逐漸侵蝕了教會而無法被根除。”

最初的三個世紀裡，教會是這樣說的：“三位一體的信條是逐步且相對晚期才發展起來的；……它完全來源於外部，而並非來自猶太教或基督教的經典；……通過希臘神父們的手，它成長起來了，被移植進入了基督教。”〇,[21]

世界上的很多地方都發現了具有三面的神靈雕塑，如：印度七世紀時的三位一體神像頭；法馬拉西元一世紀時的月亮神、天神和太陽神的三位一體神像；巴比倫西元前兩千年的三位一體神像以師塔、辛和沙馬實（Ishtar,Sin,Shamash)；埃及西元前兩千年的三位一體神像奧希裡斯、以西斯和霍魯斯（Osiris,Isis,Horus）等等。〇,[22]

三位一體論者的理由

基督教世界的大人物們，爲了救援三位一體論，嘗試了所有可能的方法去爲之辯護。然而，在耗盡所有已知的邏輯推理和人類理智之後，努力依然痛苦地失敗了，不得不將其宣稱爲“玄秘”。下面是某些教會首腦、名人、神學家及著名作家的言辭：

“*最神聖的三位一體論是一個最玄秘的詞彙，因爲理智自身並不能證實一位三合爲一的上帝的存在，這只是啓示告訴我們的。然而，即使是在這玄秘被揭示給我們之後，人類的理智依然無法理解爲何一位上帝會具有三體。*”〇,[23]

天主教學者卡勒爾·拉哈尼爾（Karl Rahner）及赫爾伯特·伍吉姆利爾（Herbert Vorgimler）在他倆的《神學詞典》中寫道：“*三位一體是一個玄秘……沒有啓示的話它不被人所知，甚至在啓示之後它也不能被完全理解。*”

“*一個玄秘的信條，意味著一個神啓。*”（《天主教百科全書》）

“*上帝是獨一的，上帝又是三位的。由於沒有任何創造類似於此，我們不可能理解它，而只能去接受它。*”［高級神教士尤金·克拉克（Monsignor Eugene Clark）］

“*我們知道這是一個非常深奧的玄秘，我們不能去理解它。*”［紅衣主教約翰·奧克諾爾（Cardinal John Oconnor）］

“*上帝最不可思議的玄秘就是三位一體。*”［教皇約翰·

保羅二世]〇,[24]

早期基督教徒並未教導三位一體論

“聖父”、“聖子”和“聖靈”宣言不僅僅是基督教的同義詞，也是基督徒信仰的核心。然而，這被認爲基督教根源的信仰，卻並未被耶穌（祈真主賜其平安）及早期的基督教徒們所提及或宣揚。基督最初的傳道者們從未想過一個三合爲一的上帝。他們信仰的是一位全能、全知、至高無上的獨一造物主，他是唯一應受崇拜的。

下面這些真實的報導來自不同的基督教權威人士對自身的言論：

“*‘一位上帝具有三體’這一說法，從一開始直到四世紀末期，都並沒有在基督徒的信仰和生活中穩固建立。這種說法被準確地稱之爲三位一體論。在早期的傳道者們中間，甚至沒有任何與此稍微接近的思想或觀點。*”*O,*[25]

三位一體的信條是在耶穌之後三百年才由基督徒們創造出來的。四部公認的《福音書》則是在西元七十年至一百一十五年間寫成的，其間也根本沒有提及到三位一體。甚至聖保羅——這位將許多外來思想引入基督教的人，他也對三位一體的上帝一無所知。官方認可的《新天主教百科全書》中承認，早期的基督教徒們對三位一體的理論並不知曉，它是在四世紀末期才形成的：

“*在二十世紀下半葉，如果要對啓示、教條的演變及三位一體的玄秘提供一個清晰、客觀、直接的敘述，那是很困*

難的。三位一體論者及天主教會對此只在某種程度上提供了一個不穩定的輪廓……當人們談論三位一體的時候，這意味著基督教時代已經進入西元四世紀後期。只有在那時，“一位上帝在三個體位之中”的三位一體教條才完全進入了基督徒的生活和思想當中。” ○,[26]

“*最初的基督教信仰並非三位一體……正如同《新約》裡所反映的那樣，三位一體並非使徒時代及後使徒時代的信條，它也不存在於基督教的其它早期文獻之中。”*（《宗教及倫理道德百科全書》）

“*早期的基督徒們，並沒有想過在他們的信仰中加入‘三位一體’的觀點。他們將自己奉獻給上帝——天父，奉獻給耶穌——聖子，他們承認聖靈；但是，他們並沒有想過這三個生命合為一體且完全平等。”*（《我們基督教中異端信仰》）○,[27]

《聖經》教導三位一體論了嗎？

被當作上帝的語言而宣傳和信仰的《聖經》中，並沒有包含著名的三位一體信條。如果三位一體是真的，它應該清晰地出現在《聖經》當中，因爲我們需要認識上帝和認識崇拜上帝的方式。

從亞當（阿丹）到耶穌（祈主賜他們平安）的所有先知中，沒有任何人有過三位一體的概念。上帝(真主)的所有使者中，沒有任何人直接或間接地說過這一表述，無論是《舊約》還是《新約》，在其中都找不出任何證據支持類似的信條。耶穌（祈主次其平安）和他的門徒們都沒有在《聖經》中提到過三位一體，這難道不奇怪嗎？相反地，耶穌（祈主賜其平安）說：“**主我們神是獨一的主**。”（《聖經·馬可福音》12：29）聖保羅也說：“*以色列人哪，請聽我的話：神藉著拿撒勒人耶穌在你們中間施行異能、奇事、神跡，將他證明出來，這是你們自己知道的。*”（《聖經·使徒行傳》2:22）

上述文句都是他們自己說的。對這充滿矛盾的教條，基督教著名學者們能給出一個合理的解釋嗎？

對此，耶穌（祈主賜其平安）已經明確預言：“*這百姓用嘴唇尊敬我，心卻遠離我；他們將人的吩咐當作道理教導人，所以拜我也是枉然。*”（《聖經·馬太福音》15：8-9）

另外，聖保羅也說：“*因爲時候要到，人必厭煩純正的道理，耳朵發癢，就隨從自己的情欲，增添好些師傅；並且*

掩耳不聽真道，偏向荒渺的言語。”（《聖經·提摩太后書》4：3-4）

更多的，我們還讀到：“*他們說是認識神，行事卻和他相背；本是可憎惡的，是悖逆的，在各樣善事上是可廢棄的。*”（《提多書》1：16）

在這種進退兩難的情況下，基督教的大思想家們竭力運用已知的一切邏輯方式，試圖爲三位一體尋找證據，然而都悲慘地失敗了，不得不將其宣稱爲一個“**玄秘**”。不過，崇拜全能的造物主是不能妥協的。真主要人類根據他的指引而只崇拜他。真主要人類服從的命令和追隨的資訊，必然是清晰而簡明的，其教導必須避免任何的缺陷、迷信和困惑。它必須是絕對的真理，能夠承受任何知識的挑戰——包括人類在科學領域所取得科學發現的挑戰。**由於三位一體信條本身是一個不能解釋的“玄秘”，它就不能被認作神聖。**《聖經》中說：“**因爲神不是叫人混亂，乃是叫人安靜**。”（《聖經·哥林多前書》14：33）

關於希伯來經文

《宗教百科全書》中承認：“*今天的神學家們都一致同意：希伯來《聖經》中並不包含三位一體的信條。*”《新天主教百科全書》中也說：“*《舊約》中並未教導神聖的三位*

一體信條。”

類似地，在《三位一體的上帝》一書中，耶穌會會士艾德門·福特曼（Edmund Fortman）承認：“*《舊約》……它並沒有任何資訊直接或暗示地告訴我們上帝是三位一體的，即聖父、聖子和聖靈……沒有任何的證據顯示曾有神啓的記錄者想到過上帝是三位一體……在《舊約》中，看不到任何有關三位一體的徵兆或跡象隱藏在文字和神啓記錄者的意圖之中。*”○，28

關於希臘經文

《宗教百科全書》中寫道：“*神學家們同意：在《新約》中，對於三位一體信條也沒有任何明確的敘述。*”

艾德門·福特曼敘述：“*《新約》的作者們……對於三位一體信條，並沒有給我們任何正式或確切的闡述，沒有任何確切的教導告訴我們一個上帝之中具有三個完全平等的神體……我們找不到任何明確的證據。*”

《新<新約>國際辭典》中給出了同樣的敘述：“*《新約》中並沒有包含成熟的三位一體信條。‘《聖經》中缺乏對於聖父、聖子和聖靈是平等存在的表述’[基督新教神學家卡爾·巴斯]。*”

歷史學家亞瑟·威格爾（Arthur Weigall）評論道：“耶

穌基督從沒有提到過這樣一個現象，在《新約》中也沒有任何地方出現過‘三位一體’這個詞彙。這一觀念是在耶穌死亡三百年之後，僅僅由教會通過的。”（《我們基督教中的異端信仰》）〇，29

現代基督教徒拒絕三位一體論

許多現代基督教神學家們拒絕因襲由教會創建的這一教條。其中最近最傑出的就是德班新主教大衛·詹金斯——里茲大學神學及宗教研究教授，他提到耶穌早期使命的一些事項：“**早期基督教徒表達他們的信仰，是將耶穌當作彌賽亞**（先知、救世者）。”〇,[30]

約翰·海克教授（Prof. John Hick）說道：“*正教發展起來的耶穌的兩種屬性——神性和人性，共同存在於一個歷史上的耶穌基督之中，這依然是一個沒有確切意義的形式。*”他還繼續說道：“*歷史上的拿撒勒人耶穌同時也是上帝，這一說法這就如同說用筆在紙劃出的一個圓圈同時也是一個矩形一樣，毫無意義。”他評論說，神的人性化是一種神話的概念，他又說：“我們是在下面這種意義上使用‘玄秘’一詞的：一個並不真實的故事，或者一個運用於某人或某事的並不確切的觀念或想像。”“耶穌是就上帝這一說法並不真實。*”〇,[31]

維克多·保羅·威爾維勒（Victor Paul Wierwille）在其著作《耶穌基督並非上帝》一書中寫道：“耶穌基督並不是上帝，作爲神子，他與上帝並非‘共同永恆，一致平等，沒有開始和結束’。耶穌基督在開始並未與上帝同在，也並不具備所有上帝的屬性。”〇,[32]

威爾維勒評論說：“闡明耶穌基督並非上帝，在我腦海

中並沒有降低耶穌基督的重要性和意義，而只是提升了上帝——耶穌基督之父——獨一、崇高和無匹的地位。只有他是上帝。” ○，[33]

我相信耶穌（祈主賜其平安）是上帝（真主）創造的；相信他是彌賽亞及上帝的使者；相信他是從上帝發出的一句話及來自上帝的精神。我不接受耶穌是上帝或上帝人性化的觀點，也拒絕他是上帝之子的說法。上帝與耶穌（祈主福安之）是截然不同和全然分離的。上帝是造物主而耶穌（祈主福安之）是被創造的生命。他們本體相異，在時間、力量、知識和位置上絕不相等。

《聖經》中大量耶穌及上帝先前派遣先知們的陳述，已明確地讓“上帝人性化”及“三位一體論”的概念作廢了。這與我的陳述並無衝突。唯一的區別只是，許多道聽塗説和歪曲篡改的資訊，被人為地摻雜進入了耶穌（祈主福安之）原初的《福音書》及上帝先前使者們的資訊當中。**“耶穌（祈主賜其平安）並非上帝，而只是上帝派遣的一名偉大先知和使者。”**

先知們的教導

耶穌（祈主賜其平安）之前或之後的先知們，沒有任何一位教導三位一體的信條。他們都宣佈上帝的獨一性。上帝是唯一至高無上的。他是全能的，是所有可見與不可見事物的創造者，他沒有同伴、匹敵和配偶、家庭、子嗣。他是所有被造物唯一的維護者和養育者。下面是上帝先知們的一些教導：

先知摩西（穆薩，祈主賜其平安）說：“*我現今在埃及人向這百姓發狂傲的事上，得知耶和華（上帝）比萬神都大。*”（《聖經·出埃及記》18：11）

“*以色列啊，你要聽！耶和華我們神<u>是獨一的主</u>。你要盡心、盡性、盡力愛耶和華你的神。我今日所吩咐你的話都要記在心上，也要殷勤教訓你的兒女，無論你坐在家裡，行在路上，躺下，起來，都要談論；也要系在手上爲記號，戴在額上爲經文；又要寫在你房屋的門框上，並你的城門上。*”（《聖經·申命記》6：4-9）

“*你們要謹慎，免得忘記耶和華你們神與你們所立的約，爲自己雕刻偶像，就是耶和華你神所禁止你做的偶像，因爲耶和華你的神乃是烈火，是忌邪的神。*”（《聖經·申命記》4：23-24）

同樣的關於上帝的概念也得到了耶穌（祈主賜其平安）的肯定：“……<u>*主我們神是獨一的主*</u>……”（《聖經·馬可福

音》12：29）兩位先知（祈主賜他們平安）都著重強調的一點就是：他們及我們的主是獨一的上帝。值得提及的一點是，在他們的宣言裡，沒有上帝神性被分享的任何暗示。

“只有耶和華爲聖，除他以外沒有可比的，也沒有磐石像我們的神。”（《聖經·撒母耳記上》2：2）

先知大衛（達烏德，祈主賜其平安）在《聖經·詩篇》中說到：*“使他們知道：惟獨你名爲耶和華的，是全地以上的至高者。”*（83：18）*“我的心哪，你要稱頌耶和華！耶和華我的神啊，你爲至大！”*（104：1）*“他是耶和華我們的神，全地都有他的判斷。”*（105：7）*“耶和華是神！他光照了我們。”*（118：27）*“你是我的神，我要稱謝你！你是我的神，我要尊崇你。”*（118：28）

先知所羅門（蘇萊曼，祈主賜其平安）說道：*“敬畏耶和華是智慧的開端，認識至聖者便是聰明！”*（《聖經·箴言》9：10）*“敬畏神，謹守他的誡命，這是人所當盡的本分。”*（《聖經·傳道書》12：13）

先知以賽亞（祈主賜其平安）說道：*“永在的神耶和華，創造地極的主……”*（《聖經·以賽亞書》40：28）

無疑的，只有造物主才是上帝，他在耶穌（祈主賜其平安）降生億萬年之前創造了一切（整個宇宙及其中的所有）。耶穌及聖靈是上帝創造的。事實上，直到西元三世紀才形成了三位一體的謬論。

“……*當拜主你的神，<u>單要事奉他</u>。*”（《聖經·馬太福音》4：10，《聖經·路加福音》4：8）耶穌（祈主賜其平安）聲稱：<u>除了上帝之外，別無應受崇拜的</u>。

先知耶穌（祈主賜其平安）說：“認識你<u>獨一的真神</u>，並且認識你所差來的耶穌基督，這就是永生。”（《聖經·約翰福音》17：3）

上述耶穌（祈主賜其平安）的宣言證實，只有一個神體**“獨一的真神”**，他對於三位一體毫無所知。另外，耶穌（祈主賜其平安）也並未宣稱自己有神性，他只是上帝的使者**“你所差來的耶穌基督”**。

聖保羅也並未意識到三位一體的存在，他說：“*以色列人哪，請聽我的話：神藉著拿撒勒<u>人</u>耶穌在你們中間施行異能、奇事、神跡，將他證明出來，這是你們自己知道的。*”（《聖經·使徒行傳》2：22）

“*雖有稱爲神的，或在天、或在地，就如那許多的神，許多的主；<u>然而我們只有一位神</u>，就是父，萬物都本於他，我們也歸於他……*”（《聖經·哥林多前書》8：5-6）

“*你們說：‘我們信我們所受的啓示，與易蔔拉欣（亞伯拉罕）、易司馬儀（以實瑪利）、易司哈格（以撒）、葉爾孤白（雅各）和各支派所受的啓示，與穆薩（摩西）和爾撒（耶穌）受賜的經典，與眾先知受主所賜的經典；我們對他們中任何一個，都不加以歧視，我們只順真主（上帝）。’*”

（《古蘭經》2：136）

“*我確已派遣努哈（諾亞）去教化他的宗族，他說：‘我的宗族啊！你們要崇拜真主（上帝），除他之外，絕無應受你們崇拜的。我的確擔心你們遭受重大日的刑罰。’*”（《古蘭經》7：59）

“*易蔔拉欣（亞伯拉罕）和葉爾孤白（雅各）都曾以此囑咐自己的兒子說：‘我的兒子們啊！真主（上帝）確已爲你們揀選了這個宗教，所以你們除非成了歸順（真主）的人不可以死。’*”（《古蘭經》2：132）

“*易蔔拉欣（亞伯拉罕）既不是猶太教徒，也不是基督教徒。他是一個崇信正教、歸順真主的人，他不是以物配主的人。*”（《古蘭經》3：67）

“*當葉爾孤白（雅各）臨死的時候，你們在場嗎？當時，他對他的兒子們說：‘我死之後，你們將崇拜什麼？’他們說：‘我們將崇拜你所崇拜的，和你的祖先易卜拉欣（亞伯拉罕）、易司馬儀（以實瑪利）、易司哈格（以撒）所崇拜的——獨一的主宰——我們只歸順他。*”（《古蘭經》2：133）

“*（我確已派遣）阿德人的弟兄**呼德**去教化他們，他說：‘我的宗族啊！你們要崇拜真主，除他之外，絕無應受你們崇拜的。難道你們還不敬畏嗎？’*”（《古蘭經》7：65）

“*（我確已派遣）賽莫德人的弟兄**撒立哈**去教化他們，他說：‘我的宗族啊！你們要崇拜真主，除他之外，絕無應*

受你們崇拜的……’”（《古蘭經》7：73）

*“我確已派遣）麥德彥人的弟兄**<u>舒阿卜</u>**去教化他們說：‘我的宗族啊！你們要崇拜真主，除他之外，絕無應受你們崇拜的……’”*（《古蘭經》7：85）

*“以前**<u>哈倫（亞倫）</u>**確已對他們說：‘我的宗族啊！你們只是爲牛犢所迷惑，你們的主，確是至仁主。你們應當順從我，當服從我的命令。’”*（《古蘭經》20：90）

*“（你應當敘述）**<u>艾優卜（約伯）</u>**，當時他曾呼籲他的主（說）：‘痼疾確已傷害我，你是最仁慈的。’”*（《古蘭經》21：83）

*“我確已把學問賞賜**<u>達五德（大衛）</u>**和**<u>素萊曼（所羅門）</u>**，他倆說：‘一切讚頌，全歸真主！他曾使我們超越他的許多通道的僕人。’”*（《古蘭經》27：15）

*“**<u>素萊曼（所羅門）</u>**繼承達五德（大衛）；他說：‘眾人啊！我們曾學會百鳥的語言，我們曾獲得萬物的享受，這確是（來自真主的）明顯的恩惠。’”*（《古蘭經》27：16）

*“（你應當敘述）**<u>宰凱裡雅</u>**，當時他曾呼籲他的主（說）：‘我的主啊！求你不要任隨我孤獨，你是最好的繼承者。’我就答應他，而且賞賜他葉哈雅（約翰），並改正他的妻子……”*（《古蘭經》21：89-90）

先知**耶穌**（祈主賜其平安）說：*“真主確是我的主，也是你們的主，故你們應當崇拜他。這是正路。”*（《古蘭經》

3：51）

當有人問先知**穆罕默德**（祈主福安之）怎樣做才能進入天堂時，他回答說："*<u>你應當崇拜真主，不以物配主……</u>*"（《布哈裡聖訓實錄》）

先知**穆罕默德**（祈主福安之）說："*如果一個人作證除安拉（真主）外別無應受崇拜的，他是獨一無二的，穆罕默德是他的使者；作證爾薩（耶穌）是安拉的使者和他賦予瑪麗亞的一句話以及來自於他的精神；作證天堂是真實的，火獄是真實的。這樣，真主將憑籍著他所做的善功許可他進入天堂——即便善功很少也罷。*"（《布哈裡聖訓實錄》）

在先知**穆罕默德**（祈主福安之）的另一可靠聖訓中，他說："*誰在死亡時作證了除安拉外別無應受崇拜的，他得進入天堂。*"（《布哈裡聖訓實錄》）

根據伊本·阿巴斯的傳述，先知**穆罕默德**（祈主福安之）說："*我要教導你們一些事情：服從真主，他將照顧你；保衛他的律法，他將隨時伴隨你（作爲你的保護者）；當你需要詢問時，問詢於獨一的真主；當你需要幫助時，求助於獨一的真主。記住：如果人類全體聯合起來幫助你，他們只能幫你達到真主早已爲你前定下的那一點；如果人類全體聯合起來傷害你，他們的傷害只在真主爲你的前定之中，除此不能傷害你分毫。*"（《鐵爾密濟聖訓集》）

另一傳述中，先知**穆罕默德**（祈主福安之）說："*真主*

不因罪惡而懲罰人——除非這個人是悖逆的、反叛真主的，並且拒絕相信除安拉別無應受崇拜的。”〇，[34]

“*耶穌並非基督徒，他是一個猶太人。他並沒有宣傳一種新的信仰，而是教導人們服從上帝的意志。作爲猶太人的一員，他的觀點意見即上帝的意志保存在《律法書》及《聖經》的其它經文之中。*”〇，[35]

《聖經》中對於上帝和耶穌的論述

下面這些《聖經》中的節文表達了上帝和耶穌（祈主福安之）的真實屬性。現在已經很清楚上帝是唯一至高的存在，是完美無缺的主宰；耶穌（祈主福安之）是有限的存在，是上帝意志的體現，他的所有言語及行爲都清楚地表明他對上帝的順服。

1、《聖經》中關於上帝的證詞

《舊約》及《新約》中的教導根本上都是一神論的，《新約》中也沒有將一個上帝轉變爲一個三位一體的上帝。耶穌的話證實了這一教導：“*莫想我來要廢掉律法和先知；我來不是要廢掉，乃是要成全。我實在告訴你們：就是到天地都廢去了，律法的一點一畫也不能廢去，都要成全。*”（《聖經·馬太福音》５：１７－１８）

上帝的宣言是簡潔、清晰和無矛盾、無懷疑的。下面是《聖經》中部分“神啓的言辭”，上帝在其中說道：

“*我是全能的神。*”（《聖經·創世記》１７：１）

“*耶和華啊，眾神之中誰能像你？誰能像你至聖至榮，可頌可畏，施行奇事？*”（《聖經·出埃及記》１５：１１）

“*除了我以外，你不可有別的神。不可爲自己雕刻偶像；也不可做甚麼形象彷佛上天、下地和地底下、水中的百*

物。不可跪拜那些像；也不可事奉它，因爲我耶和華你的神，是忌邪的神……”（《聖經·出埃及記》２０：３－５）

<u>這些經文明確地禁止了所有種類的上帝形象，無論是自然的還是具象的。</u>沒有任何形象能適用於上帝自身，他是至高無上的，除了他通過眾先知向人類啓示的關於自身神聖屬性的描述外，沒有任何人能對他進行描述。

“……*我是耶和華你們的神。你們不可偏向虛無的神，也不可爲自己鑄造神像。我是耶和華你們的神。*”（《聖經·利未記》１９：３－４）

“*神非人，必不至說謊；也非人子，必不至後悔。*”（《聖經·民數記》２３：１９）

“*這是顯給你看，要使你知道，惟有耶和華他是　神，除他以外，再無別神。*”（《聖經·申命記》４：３５）

“*以色列啊，你要聽！耶和華我們神是獨一的主。*”（《聖經·申明記》6：4）

“*你們如今要知道：我，惟有我是神，在我以外並無別神。*”（《聖經·申命記》32：39）

“*只有耶和華爲聖，除他以外沒有可比的，也沒有磐石像我們的神。*”（《聖經·撒母耳記上》2：2）

“*耶和華以色列的神啊！天上地下沒有神可比你的。*”（《聖經·列王紀上》８：２３）

“*因你爲大，且行奇妙的事，惟獨你是神。*”（《聖經·

詩篇》８６：１０）

“*你豈不曾知道嗎？你豈不曾聽見嗎？永在的神耶和華，創造地極的主，並不疲乏，也不困倦，他的智慧無法測度。*”（《聖經·以賽亞書》４０：２８）

“*我是耶和華，這是我的名。我必不將我的榮耀歸給假神，也不將我的稱讚歸給雕刻的偶像。*”（《聖經·以賽亞書》４２：８）

“*你們是我的見證，我所揀選的僕人。既是這樣，便可以知道，且信服我，又明白我就是耶和華。在我以前沒有真神，在我以後也必沒有。惟有我是耶和華，除我以外沒有救主。*”（《聖經·以賽亞書》４３：１０－１１）

“*我是首先的，我是末後的，除我以外再沒有真神！*”（《聖經·以賽亞書》４４：６）

“*我是耶和華；在我以外並沒有別神。除了我以外再沒有神……從日出之地到日落之處，使人都知道除了我以外，沒有別神。我是耶和華！在我以外並沒有別神。*”（《聖經·以賽亞書》４５：５－６）

“*創造諸天的耶和華，製造成全大地的神，他創造堅定大地，並非使地荒涼，是要給人居住。他如此說：‘我是耶和華，再沒有別神！’*”（《聖經·以賽亞書》４５：１８）

“*你們要追念上古的事，因爲我是神，並無別神；我是神，再沒有能比我的！*”（《聖經·以賽亞書》４６：９）

“*我是耶和華，我是首先的，也是末後的。我手立了地的根基；我右手鋪張諸天……*”（《聖經·以賽亞書》４８：１２－１３）

“*耶和華如此說：‘天是我的座位，地是我的腳凳。’*”（《聖經·以賽亞書》６６：１）

“*惟耶和華是真神，是活神，是永遠的王！……你們要對他們如此說：‘不是那創造天地的神，必從地上從天下被除滅！’*”（《聖經·耶利米書》１０：１０－１１）

“*我就是耶和華你的神。*”（《聖經·何西阿書》１３：４）

《聖經》中有關耶穌（祈主賜其平安）的證詞

耶穌（祈主賜其平安）的出生早已被預言：“*到了第六個月，天使加百列奉神的差遣往加利利的一座城去，這城名叫拿撒勒，到一個童女那裡，是已經許配大衛家的一個人，名叫約瑟，童女的名字叫馬利亞。*”（《聖經·路加福音》１：２６－２７）這裡，上帝並沒有如教會佯稱的那樣將化爲肉身，而是派遣他的天使加百列去通知瑪麗亞關於上帝的意圖。耶穌（祈主賜其平安）是據上帝的意志被造化在瑪麗亞子宮中的精神。因此，<u>它否定了上帝人性化的教條，證明這是一個毫無根據的宣言。</u>

天使加百列通知瑪麗亞：*“你要懷孕生子，可以給他起名叫耶穌。”*（《聖經·路加福音》1：31）

那麼，耶穌誕生之前，誰是三位一體中的成員呢？從一開始就只有一個獨一永生的上帝。三位一體將對一個上帝的信仰（一神教）變成了對三個神靈的信仰（異端及多神教）。在耶穌（祈主賜其平安）之前，人們信仰的只是一個上帝，但在耶穌出生之後，教會在上帝的神性中增加了兩個所謂的神體。其次，當耶穌還是一個胎兒的時候，難道全能的上帝也在其中嗎？根據三位一體論者的說法，即三個神體是一體的，那麼，難道他們都在瑪麗亞的子宮中成長發育嗎？如果是這樣，那瑪麗亞怎麼只生出了耶穌呢？耶穌與上帝同爲一體，這是多麼幼稚和荒謬的想法！

上帝，他無始無終，在人類文明產生前的億萬年前，創造了諸天與大地，以及期間的一切。在耶穌誕生之前，已經經歷了許許多多的世代。

“滿了八天，就給孩子行割禮，與他起名叫耶穌……”（《聖經·路加福音》2：21）這是對上帝的褻瀆！如果耶穌是真的上帝，你相信他需要行割禮嗎？

“孩子漸漸長大，強健起來，充滿智慧，又有神的恩在他身上。”（《路加福音》2：40）這個“神”耶穌並非生而知之者，而是到達青春期的時候才獲得了智慧。**真正上帝的智慧是不增加也不減少的，也不會因時空的變更而改變，因**

為他是完美與絕對的存在。

當耶穌（祈主賜其平安）祈禱的時候（參見《路加福音》11：2-4），難道是向自己祈禱嗎？絕對不是！這已經區分了真正的上帝與先知耶穌（祈主賜其平安）。另外，耶穌的意志有別於上帝的意志，也指示出他們並非一體、並不相等。

《聖經》中提到了耶穌（祈主賜其平安）的禁食：“*他禁食四十晝夜，後來就餓了……*”（《馬太福音》4：2）禁食是罰贖罪惡及向上級表達服從的一種方法。上帝不可能服從於任何人，也無需罰贖自己的過錯，他是不受約束的，因為他是至尊和完美的。

一群人來到耶穌（祈主賜其平安）那裡聽他講道，並帶來了很多病人和殘疾人，耶穌醫治好了他們，“*他們就歸榮耀給以色列的神。*”（《馬太福音》15：31）以色列的神是一個，怎麼可能基督徒的神就成了三個呢？

“*他就稍往前走，俯伏在地，禱告說：‘父阿，倘若可行，求你將這杯撤去；然而，不要從我的意思，只要從你的意思。’*”（《馬太福音》26：39；《馬可福音》14：35-36）耶穌是向誰祈禱的？是向神體中的自己祈禱嗎？絕對不是！事實上，耶穌（祈主賜其平安）經常向上帝祈禱求助，甚至是在使拉撒路這個人復活時也不例外（參見《約翰福音》11：41—43）。耶穌（祈主賜其平安）經常感贊上帝，這表明了他的不自立及對上帝順服。

“早晨回城的時候，他餓了，看見路旁有一棵無花果樹，就走到跟前，在樹上找不著甚麼，不過有葉子……”（《馬太福音》21：18-19）一個神竟然會餓，而且不知道果樹結果的季節！

聖保羅說：*“以色列人哪，請聽我的話：<u>神藉著拿撒勒人耶穌</u>在你們中間施行異能、奇事、神跡，將他證明出來……”*（《聖經·使徒行傳》2：22）這裡，保羅已經很清楚地表明瞭“神藉著”即——“神指定的”或“神挑選作爲先知的”。

<u>3、耶穌（祈主賜其平安）對於上帝和自身的論述</u>

耶穌基督（祈主賜其平安）從未提到過三位一體，也從未意識到上帝有三個神體。他的的觀點和所有教導上帝獨一的以色列早期先知們完全一樣。

“第一要緊的就是說：‘以色列啊，你要聽！主我們神是獨一的主。你要盡心、盡性、盡意、盡力愛主你的神。’”（《馬可福音》12：29-30）

“當拜主你的神，單要事奉他。”（《馬太福音》4：10及《路加福音》4：8）**耶穌**（祈主賜其平安）**告訴說只能崇拜獨一的上帝。**

“主我們神，是獨一的主……”（《馬可福音》12：29）

耶穌肯定了上帝的獨一性。

“……惟獨遵行我在之天父旨意的人，才能進去。”（《馬太福音》7：21）這裡很清楚表明上帝在天上而耶穌（祈主賜其平安）是在地上的。因此，他們怎麼可能合爲同一神體呢？

基督教的信條宣稱“三個個體”聯合在同一神體中。當組成神體的每一個體只爲神體的三分之一時，每一個體又怎麼可能成爲完全的上帝呢？

“認識你獨一的真神，並且認識你所差來的耶穌基督，這就是永生。”（《聖經·約翰福音》17：3）這裡，耶穌（祈主賜其平安）在上帝和自己之間劃了一道線。爲獲得永生，須認識真正的上帝，以及作爲上帝使者的耶穌（祈主賜其平安）。

耶穌（祈主賜其平安）說：*“你爲甚麼稱我是良善的？除了神一位之外，再沒有良善的。”*（《聖經·馬可福音》10：18）耶穌（祈主賜其平安）聲稱除了上帝之外沒有善良的，這也將自己與上帝做了區分。

“但那日子、那時辰，沒有人知道，連天上的使者也不知道，子也不知道，惟獨父知道。”（《馬太福音》24：36；《馬可福音》13：32）耶穌承認他的知識是有限的，與全知的上帝不等同。同樣的，判決也只屬於獨一的上帝。

“我實實在在地告訴你們：子憑著自己不能做甚

麼……”（《約翰福音》5：19）這裡，耶穌（祈主賜其平安）承認了他對上帝的依賴。

“我憑著自己不能做甚麼，我怎麼聽見，就怎麼審判。我的審判也是公平的，因爲我不求自己的意思，只求那差我來者的意思。”（《約翰福音》5：30）

“因爲我從天上降下來，不是要按自己的意思行，乃是要按那差我來者的意思行。”（《約翰福音》6：38）

“我的教訓不是我自己的，乃是那差我來者的。”（《約翰福音》7：16）

“……我沒有一件事是憑著自己做的。我說這些話，乃是照著父所教訓我的。”（《約翰福音》8：28）

耶穌（祈主賜其平安）已經很明顯地讓人明白了他並沒有神的力量，他憑著自己並不能做什麼，因爲上帝是唯一的力量與權利之源。

“現在你們卻想要殺我——一個將在神那裡所聽見的真理告訴了你們的<u>人</u>……”（《約翰福音》8：40）耶穌（祈主賜其平安）坦誠他只是一個奉行來自至高主宰命令的使者。

此外，先知耶穌（祈主賜其平安）說：*“……我要升上去，見我的父，也是你們的父。見我的神，也是你們的神。”*（《約翰福音》20：17）這段經文終結了**<u>三位一體</u>**和**<u>上帝人形化</u>**的信條。它指出耶穌（祈主賜其平安）與上帝的關係和

其他任何人與上帝的關係一樣，即：向上帝祈禱並尋求他的幫助。

所有以上的經文都指出耶穌（祈主賜其平安）的品級低於上帝，是一個有弱點而依靠上帝的凡人。

《古蘭經》中對於真主的論述

《古蘭經》是全能真主（上帝）給人類降示的最近及最後的啓示。<u>他在其中以最清楚的方式告訴了我們關於他自身的資訊。</u>全能真主及其先知們的話語都是真理。真主的言詞是清晰、簡潔而毫無可疑的。他是諸天與大地的創造者，他的力量與知識是無限的。他是主宰——所有被造物的化育主。因此，人們不應該被還存在其他神靈的虛假幻覺所欺騙誤導。

讓我們來看一下《古蘭經》中是怎樣敘述真主（上帝）的——他是擁有完美屬性的唯一至高存在、唯一的真神：

“奉至仁至慈的真主之名，一切讚頌全歸真主，眾世界的主，至仁至慈的主，報應日的主，我們只崇拜你，只求你襄助。”（《古蘭經》1：1-5）

“眾人啊！你們的主，創造了你們，和你們以前的人，你們當崇拜他，以便你們敬畏。他以大地為你們的席，以天空為你們的幕，並且從雲中降下雨水，而借雨水生許多果實，做你們的給養，所以你們不要明知故犯地給真主樹立匹敵。”（《古蘭經》2：21-22）

“你們怎麼不信真主呢？你們原是死的，而他以生命賦予你們，然後使你們死亡，然後使你們復活；然後你們要被召歸於他。他已為你們創造了大地上的一切事物，複經營諸天，完成了七層天。他對於萬物是全知的。”（《古蘭經》2：

28-29）

“他是天地的創造者，當他判決一件事的時候，他只對那件事說聲‘有’，它就有了。”（《古蘭經》2:117）

“真主，除他外絕無應受崇拜的；他是永生不滅的，是維護萬物的；瞌睡不能侵犯他，睡眠不能克服他；天地萬物都是他的；不經他的許可，誰能在他那裡替人說情呢？他知道他們面前的事，和他們身後的事；除他所啓示的外，他們絕不能窺測他的玄妙；他的知覺，包羅天地。天地的維持，不能使他疲倦。他確是至尊的，確是至大的。”（《古蘭經》2：255）

“……真主能使死人復活，能使活人死亡。真主是明察他們的行爲的。”（《古蘭經》3：156）

“衆人啊！你們當敬畏你們的主，他從一個人創造你們， 他把那個人的配偶造成與他同類的，並且從他們倆創造許多男人和女人。 你們當敬畏真主——你們常假借他的名義，而要求相互的權利的主，當尊重血親。真主確是監視你們的。”（《古蘭經》4：1）

“你說：‘難道你們要舍真主而崇拜那不能爲你們主持禍福的麼?’真主確是全聰的，確是全明的。”（《古蘭經》5：76）

“你說：‘難道我舍真主而以他物爲保佑者喝？他是天地的創造者，他能供養，而不受供養。’你說：‘我已奉命

做首先歸順的人，而絕不做以物配主的人。’”（《古蘭經》6：14）

“難道他們以被創造而不能創造任何物的東西去配真主嗎！那些東西不能助人，也不能自助。”（《古蘭經》7：191-192）

“除真主外，絕無應受崇拜者，他有許多最美的名號。”（《古蘭經》20：8）

“還是那創造萬物，然後加以複造，並從天上地下供你們給養者呢？除真主外，難道還有應受崇拜的嗎？你說：‘你們拿你們的證據來吧，如果你們是誠實的。’你說：‘除真主外，在天地間的，不知幽玄，他們不知道什麼時候復活。’”（《古蘭經》27：64-65）

“天地萬物只是真主的，真主確是無求的，確是可頌的。”（《古蘭經》31：26）

“凡在天地間的都仰求他；他時時都有事物。”（《古蘭經》55：29）

“他是真主，除他外，絕無應受崇拜的。他是君主。他是至潔的，是健全的，是保佑的，是見證的，是萬能的，是尊嚴的，是尊大的。讚頌真主，超絕萬物，他是超乎他們所用以配他的。”（《古蘭經》59：23）

“他曾創造你們，但你們中有不通道的，有通道的；真主是鑒察你們的行爲的。”（《古蘭經》64：2）

“你說：他是真主，是獨一的主；真主是萬物所仰賴的；他沒有生產，也沒有被生產；沒有任何物可以做他的匹敵。”（《古蘭經》112：1-4）

《聖經》中三位一體論的證據

三位一體論者們，爲了支持三位一體論，從《聖經》中引證了某些經文，賦以一些牽強附會的解釋。這些解釋既不符合語境，更遠離原文內容。事實上，《聖經》從第一篇（《創世記》）到最後一篇（《啓示錄》），其教導都是一神論（上帝的獨一性）。

下面是三位一體論者引證的一些經文：

<u>第一個</u>證據引自《聖經·約翰一書》第五章七節（一六一一年審定英王詹姆士欽定版）：“*因爲天國裡作見證者有三：父、道和聖靈*；這三樣歸於一。”然而這一經文在絕大多數重新修訂的《聖經》版本中已經被刪除了，因爲人們發現它並非來自《聖經》原稿，而是後人增添的。〇, [36]

<u>第二個</u>證據引自《聖經·馬太福音》第二十八章十九節：“*所以，你們要去，使萬民作我的門徒，奉父、子、聖靈的名給他們施洗。*”

<u>第三個</u>證據引自《聖經·哥林多後書》第十三章十三至十四節：“*衆聖徒都問你們安。願主耶穌基督的恩惠、神的慈愛、聖靈的感動，常與你們衆人同在！*”

<u>第四個</u>證據引自《聖經·哥林多前書》第十二章四至六節：“*恩賜原有分別，聖靈卻是一位。職事也有分別，主卻是一位。功用也有分別，神卻是一位，在衆人裡面運行一切的事。*”

以上的第二、三、四個證據中，僅僅分別提到了各自之名，而並沒有說三位一體。事實上，他們是三個不同的存在，地位、狀況各異。三位在時間、位置、知識、力量上絕不像三位一體論佯稱的那樣相等。另外，根據《馬太福音》第三章十六節，當耶穌受洗禮時，*“神的靈彷彿鴿子降下，落在他身上。”*那樣的話，當耶穌（祈主賜其平安）與聖靈相伴隨時，他怎麼又被當作是三位一體中的一部分了呢？

三位一體論引證《聖經》中的部分經文作爲耶穌基督（祈主賜其平安）就是上帝的證據：

第一個例子：*“我們要照著我們的形象……”*（《聖經·創世紀》1：26）部分基督教神學家們據此推論在初始創造時並非只有上帝一個。然而，上帝在使用第一人稱自述時使用的複數是一種強調的複數，意味著上帝的偉大、莊嚴和榮耀。基督教學者們解釋這意示了神力的完美或者上帝的全能。部分人稱其爲尊重的複數，在語法中，它被提及爲莊嚴的複數，這種現象在許多語言中都存在，許多君王在傳統上自稱也是使用複數形式的。在《創世記》這一《聖經》首部篇章中，上帝是獨自完成創造的，例如：*“神說：‘要有光。’就有了光。”*（1：3）；*“神就照著自己的形象造人”*（1：27）這些經文都沒有暗示上帝有任何的助手或同伴。而且，

動詞在描述上帝所說所做的時候用的都是單數（例如：“神看光是好的”；“神就造出空氣”；“神造人”；“神就賜福他們”等等）

在《創世記》的一開始，我們讀到：*“起初神創造天地……”*在原文中，“天”一詞用的是複數，而“神”和“地”一詞用的是單數。問什麼天是複數呢？理由很簡單，《古蘭經》告訴我們天共有七層。那麼，爲什麼《聖經》的書寫者們將“神”和“地”這兩個詞採用單數形式呢？那只因爲他們知道地只有一層，上帝也只有一個，就如同上帝的所有先知們教導的那樣。

第二個例子：“*太初有道，道與神同在，道就是神。*”（《聖經·約翰福音》1：1）注意，這裡說話的並非是耶穌，而是約翰。另外，每個基督教聖經學者都承認，這一特殊的文句是埃及亞歷山大城一個叫做菲羅（Philo）的猶太人，在耶穌和施洗約翰（祈主賜他倆平安）來臨之前的敘述。

還有，許多《聖經》譯者將這一節文從希臘文手稿翻譯爲英文時，把出現的第一個“神”開頭字母書寫爲大寫的G(God)，意指全能的上帝，而把出現的第二個“神”開頭字母書寫爲小寫的g(god)。類似g小寫的“神”，並非用於指全能的上帝，而是指普通被造物，例如《聖經·詩篇》第八十二章六節：“*我曾說：‘你們是神（gods），都是至高者的兒子。*’然而你們要死，與世人一樣；要僕倒，像王子中的

一位。”；又如《聖經·歌林多後書》第四章四節：“*此等不信之人，被這世界的神（god）弄瞎了心眼……*”經文中，由於“道”與“神”（God）同在，他就不可能是全能的神，而僅是一個如上面例子中的普通“神”（god）。

因此，許多現代《聖經》譯者們將這一節經文譯爲：“*太初有道，道與神（God）同在，道是一個神（god）。*”〇,38

另一方面，某些基督教學者們將“道”（Word，意爲言辭）一詞譯爲“神的命令”（Divine Command），因此，他們宣稱《約翰福音》第一章一至三節的正確措辭應該是：“*太初有命令（Command），命令與神（God）同在，命令是神聖的（Divine）。*”這一命令從一開始就隨同上帝，所有的一切都是憑這一命令被造的，沒有命令就沒有創造。在希臘文中，約翰使用的詞是 Logos，這個詞是從 lego 一詞(“說”)派生出來的，意爲“上帝說出的命令”。

“同在”(with)一詞讓那些將 Logos（命令）硬認爲耶穌的人感到左右爲難，原因很簡單：耶穌既與上帝同在，又如何是上帝呢？

從“太初”（一開始），“上帝說出的命令”就“隨同上帝”的這一概念，與《聖經》中關於創造的觀念相符：“*神說：‘要有光。’就有了光。*”（《創世記》1：3）在希臘文本《聖經》中，約翰在“神”（Theo）一詞前通常都使用一個定冠詞（ho），因爲它是一個主語，然而在《約翰福音》

中所謂“道就是神”這句中，約翰在“神”一詞前並未使用定冠詞，因爲它是一個謂語。換句話說，這裡使用的措詞表達的是主語的性質、品質、屬性或特性。這個例子中，**<u>神的命令，其性質是神聖的。</u>**

更多地，在《約翰福音》第一章一節中，很明顯的是只有上帝（神）一個是永恆的存在，他的言辭（道，Word）與他同在。同理，你的言辭與你同在，我的言辭隨我一起。上帝發出的言辭並非另一個上帝或上帝本身，而是來自他的神聖言辭（命令）。否則，每一個被造物豈不都成了一個獨立的上帝？因爲每一被造物的產生都代表了上帝的言辭阿。《創世記》第一章三節中，光是憑著上帝的言辭被創造的，但光並不是上帝，而是從他神聖的言辭產生的被造物。因此，《約翰福音》第一章一節中“道就是神”是絕對說不通的。

另外，如果我們試著閱讀一下有關創造的其它的經文，我們會意識到上帝——全能的造物主——在每一創造中都使用他的言辭，《古蘭經》中提到上帝創造的方式是說“有”就有的：“*他是天地的創造者，當他判決一件事的時候，他只對那件事說聲‘有’，它就有了。*”（《古蘭經》2：117）〇，[40]

<u>第三個例子</u>：“*我與父原爲一。*”（《約翰福音》10：30）基督徒們理解這一經文的意思是上帝與耶穌（祈主賜其

平安）是一體的神，上帝化爲耶穌肉身。同樣的意思還出現在《約翰福音》第十四章十節，耶穌說：“*我在父裡面，父在我裡面。*”然而，他們疏忽了同一章第二十八節：“*你們聽見我對你們說了，我去還要到你們這裡來。你們若愛我，因我到父那裡去，就必喜樂，因爲父是比我大的。*”如果耶穌（祈主賜其平安）所說的父比他大是真的，那麼就意味著他倆並不是同等的。

同時，三位一體論者並沒有意識到，如果按照他們的理論，那麼根據《約翰福音》第十四章二十節，結果就不是三位一體，而是“十五位一體”了：“*我在父裡面，你們在我裡面，我也在你們裡面*。”這是一個小學生就能進行的簡單算術：聖父，聖子和聖靈，再加上十二門徒，十五位合爲一體。

事實上，《約翰福音》第十七章二十一至二十三節已經爲這給出一個清晰的解釋了：*“使他們都合而爲一。正如你父在我裡面，我在你裡面，使他們也在我們裡面，叫世人可以信你差了我來。你所賜給我的榮耀，我已賜給他們，使他們合而爲一，像我們合而爲一。我在他們裡面，你在我裡面，使他們完完全全地合而爲一，叫世人知道你差了我來，也知道你愛他們如同愛我一樣。”*

上述經文讓我們明白了這是“一體”是一種“目的上的合而爲一”。如果三位一體論者堅持《約翰福音》第十章

三十節是表明了三位一體的化，那麼，根據《約翰福音》第十四章十節和二十節，他們更應該將十二門徒加進去，去崇拜“十五位一體”。

第四個例子：“*……人看見了我，就是看見了父……*”（《約翰福音》第十四章九節），但是，耶穌難道沒有清楚地說過人們從未見過上帝嗎？：“*差我來的父也爲我作過見證。你們從來沒有聽見他的聲音，也沒有看見他的形象*。”（《約翰福音》5：37） 這裡，耶穌（祈主賜其平安）清楚地表明瞭自己不是上帝，因爲他是與人們說話見面的。另外，在《馬太福音》第七章二十一節中耶穌這樣說道：“*……我在天之父……*”而耶穌是在大地上人們前面的。耶穌（祈主賜其平安）所有的這些敘述都只有一個意思，就是上帝與耶穌並不相等。當父（上帝）在天上而耶穌在大地上時，他倆怎麼可能是相同且合爲一體的呢？

信仰上帝，人們應該讚美他無數的創造：太陽、月亮、群星，以及我們周圍的所有一切。在《約翰福音》第四章二十四節中，耶穌（祈主賜其平安）宣稱：“*神是靈。*”那麼，人怎麼可能看到神（上帝）呢？《約翰福音》第一章十八節中我們讀到：“*從來沒有人看見神。*”

另外，耶穌（祈主賜其平安）在下面的經文中將上帝與自身劃分了一個明顯的界限：“*你們心裡不要憂愁，你們信*

神，也當信我。”（《約翰福音》14：1）“也”這個字的重要在於，他告訴了我們上帝是完全不同於耶穌（祈主賜其平安）的獨立存在。“認識你獨一的真神，並且認識你所差來的耶穌基督，這就是永生。”（《約翰福音》17：3）

<u>第五個例子</u>：“*我的主和我的神！*”（《約翰福音》29：28）然而，這一節並沒有什麼含義，因爲它已經被上述提及的經文作廢了。這是耶穌十二門徒之一的多馬由於吃驚而在耶穌面前情緒化的一聲叫喊，事實上呼喚的是上帝。多馬從未將耶穌（祈主賜其平安）當作上帝，<u>因爲他非常清楚耶穌（祈主賜其平安）從未宣稱自己是上帝</u>。（見《約翰福音》17：3）

事實上，聖保羅對上帝和耶穌（祈主賜其平安）也給出了一個明顯的區別。他宣稱上帝復活了耶穌（《哥林多書》15：15-20），《馬可福音》第十六章十九節這樣說道：“*主耶穌和他們說完了話，後來被接到天上，坐在神的右邊。*”如果上帝和耶穌真是同一，那麼這麼說不是更合適嗎——“*主耶穌將自己升到天上*”？以及爲什麼說他坐在神的右邊而不說“*坐上了寶座*”？真理是：除了上帝之外，沒有誰有資格坐上至高寶座，他是唯一應受崇拜的——這也是耶穌（祈主賜其平安）所宣稱的。

在另外的經文中，聖保羅解釋上帝時說道：“*創造宇宙*

和其中萬物的神，既是天地的主，就不住人手所造的殿，也不用人手服事，好像缺少甚麼；自己倒將生命、氣息、萬物賜給萬人。”（《聖經·使徒行傳》17：24-25）

這難道不是神與人、造物主與被造物、無限者與有限者之間的區別嗎？只有那些疏忽的、虛僞的和悖逆的人不去理解。

基督徒們宣稱耶穌（祈主賜其平安）是人形化的上帝，是完全的人和完全的神。這一概念事實上已經被耶穌（祈主賜其平安）自己完全否定了：*“我要升上去見我的父，也是你們的父，我的神，也是你們的神。”*（《約翰福音》20：17）所以，上帝人形化一說有何依據呢？它以簡單的語言告訴了我們上帝與耶穌（祈主賜其平安）的區別。因此，它已使上帝人形化一說無效作廢。另外，作爲完全的神意味著無欲無求，而作爲人則意味著具有需求和缺陷，這不是自相矛盾的嗎？

另一些基督徒們宣稱耶穌（祈主賜其平安）爲上帝是因爲他也被稱爲“上帝之子”、“彌賽亞”、“人子”以及“救世主（拯救者）”。然而，在猶太人的傳統之中，任何一個遵循上帝意願的人，都被稱之爲“上帝之子”。參見《聖經》中《創世記》第六章二和四節、《出埃及記》第四章二十二節、《耶利米書》第三十一章九節、《詩篇》第二章七節、《路加福音》第三章三十八節、《羅馬書》第八章十四節等。

耶穌說道：*“你們倒要愛仇敵，也要善待他們，並要借給人不指望償還，你們的賞賜就必大了，<u>你們也必作至高者的兒子</u>，因爲他恩待那忘恩的和作惡的。”*（《路加福音》6：35）被稱爲“上帝之子”並不能將其提升到上帝的行列。

另外，《聖經》中“彌賽亞”一詞希伯來語的意思是“上帝的受膏者”而並非“基督”，《聖經》中波斯人塞魯士被稱爲“彌賽亞”或“受膏者”，參見《創世記》第三十一章十三節、《利未記》第八章十節、《撒母耳記》第二章十節、《以賽亞書》四十五章一節、《以西結書》二十八章十四節；以西結在《聖經》中被稱爲“人子”；至於“拯救者”，則見於《列王紀下》第十三章五節。任何擁有以上稱號的個人，他們都不是神。“上帝的受膏者”這一術語意爲一個高貴的人被賦予了精神權威去傳播上帝的言辭。所以，這個詞怎麼可能令其提升成爲上帝呢？

另一重要問題：沒有三位一體論的基督教會是什麼呢？

駁斥三位一體的另外論據

在《聖經》中，耶穌從未被作爲“上帝”提及，而只是在《新約》中被稱爲“上帝的兒子”被提及了六十八次，這也意味著他絕不是神。如果說“上帝的兒子”等同于“上帝”的話，僅僅語言規則就可將其否定。〇,[41]

由於上帝的創造，耶穌才有了開始。他並不與上帝共同永恆，也不與全能的上帝類似或相等；他曾一直服從於上帝的意志，也將永遠如此。

阿利烏斯（Arius）解釋上帝爲“agenetos”，意爲——自身無源而爲萬有的終極之源。這就將上帝的本質與其他生命相區分開來了。《約翰福音》中的“道”（言詞）是從上帝發出而存在的，因此絕不可能是上帝。〇,[42]

三位一體的信條很明顯是與上帝的眾先知們的真實教導相違背的。根據上帝的意志去崇拜上帝意味著拋棄荒謬的三位一體論。*“因爲神不是叫人混亂，乃是叫人安靜。”*（《聖經·哥林多前書》14：33）

因此，約翰·貝克爾（John Baker）寫道：“耶穌從未將自己當作救世主，或者是來自天國的先前存在。”〇,[43]

《人化上帝之謎》一書的編者約翰·海克(John Hick)在其前言中說道：“基督教徒對耶穌的認識，最初就如同《使徒行傳》第二章二十二節中所言，是具有神聖使命的‘受神所肯定之人’。隨後，人們使他成爲了人化的上帝，神聖三

位一體中的第二位，是以神話的方式向我們表達了他的重要性。”〇，44

基督教的信條宣稱三個個體處於同一神體中。當其中的每一個體事實上只是神體的三分之一時，又如何能成爲完全的上帝呢？這只要一想到就知道是它荒謬的。

再者，耶穌（祈主賜其平安）在大地上，他不是完全的上帝，也不是“在天之父”。他說：“*我要升上去見我的父，也是你們的父；見我的神，也是你們的神*。”（《約翰福音》20：17）如果上帝是三位一體的，那麼，在被釘死在十字架上後到復活之前的三天中，誰是在天的上帝呢？當耶穌還在瑪麗亞的子宮中時，誰又是上帝呢？

如果這一信條是耶穌（祈主賜其平安）的教導的話，他將會很明顯的敘述。但是，三位一體一詞從未在《聖經》中出現過，而相反的他是說：“*主我們神是獨一的主*。”（《馬可福音》12：29）

很多基督徒們從未想過三位一體的含義所指。當一個人連誰是上帝都還沒有弄清楚時，上帝會滿意這個人的崇拜嗎？

“給上帝指定兒子，是對上帝完美屬性的否認。”〇，45

“將耶穌提升至上帝的地位，是對獨一真神的嚴重褻瀆；而讓耶穌脫離神性並非懷疑耶穌，而只是將其回歸到正確的高貴位置——上帝的偉大先知和使者。”

“他（真主、上帝）曾創造你們，但你們中有不通道的，有通道的；真主是鑒察你們的行爲的。” ○,46

還有很多的證據駁斥三位一體論：

“耶穌說：‘我所喝的杯，你們必要喝；只是坐在我的左右，不是我可以賜的，乃是我父爲誰預備的，就賜給誰。’”（《馬太福音》20：23）耶穌（祈主賜其平安）自己是沒有權利賜誰任何東西的，只能憑著被稱之爲“父”的上帝的意欲。

“他就稍往前走，俯伏在地禱告說：‘我父啊，倘若可行，求你叫這杯離開我；然而，不要照我的意思，只要照你的意思。’”（《馬太福音》26：39）耶穌（祈主賜其平安）在這裡尋求父（上帝）的幫助，強調不是通過自己的意願，而是通過上帝的意願。這就很明顯，他的意願是與上帝的意願相分離的。

“我的神！我的神！爲甚麼離棄我？”（《馬太福音》27：46）*“父啊！我將我的靈魂交在你手裡……”*（《路加福音》23：46）類似“我的神”這樣的呼喊只出自於危難中的人，如果耶穌（祈主賜其平安）就是上帝的話，他被誰離棄了呢？是被他自己嗎？這是荒謬的。上帝需要將自己交付給另一個上帝嗎？

“你爲甚麼稱我是良善的？除了神一位之外，再沒有良

善的。”（《馬可福音》10：18）耶穌這裡的強調將自己從神性分離。

*“但那日子，那時辰，沒有人知道，連天上的使者也不知道，子也不知道，惟有父知道。”（《馬可福音》13：32）*如果耶穌（祈主賜其平安）真的等同於上帝，或是三位一體的一部分，他應該知道所有父神所知道的一切。

“我實實在在地告訴你們：子憑著自己不能做甚麼……”（《約翰福音》5：19）

“我的教訓不是我自己的，乃是那差我來者的。”（《約翰福音》7：16）

上面的節文中，耶穌明確告知他憑著自己沒有什麼能力，他的教導也是來自於上帝。

“……父是比我大的。”——這一敘述明明確確地否定了三位一體，因爲他倆是不同的存在，一個大於另一個的，而三位一體是宣稱他倆是同等的。

“認識你獨一的真神，並且認識你所差來的耶穌基督，這就是永生。”（《約翰福音》17：3）耶穌（祈主賜其平安）從未將上帝作爲複數而提及。

*“我要升上去見我的父，也是你們的父；見我的神，也是你們的神。”*耶穌（祈主賜其平安）不是上帝，因爲他有自己的上帝，這個上帝他稱之爲“父”。

“神愛世人，甚至將他的獨生子賜給他們，叫一切信他

的，不至滅亡，反得永生。”（《約翰福音》3：16）如果耶穌是三位一體中的一部分，而一體中的三位神體都是無始無終、共同一致、完全平等的，那他與父神一樣的古老，又怎麼會成爲子呢？（參《馬太福音》1：18；《路加福音》1：26；《約翰一書》4：9）

“因爲只有一位神，在神和人中間，只有一位中保，乃是降世爲人的基督耶穌。”（《聖經·提摩太前書》2：5）這一敘述的含義是不言自明的——上帝與耶穌（祈主賜其平安）是截然不同的。

“耶穌基督的啓示，就是神賜給他，叫他將必要快成的事指示他的衆僕人。”（《聖經·啓示錄》1：1）真正的上帝是全知的，因此，這就驅逐了三位一體論。

耶穌（祈主賜其平安）贊同聖靈的觀點嗎？

上帝以其無限的智慧和慈憫，不斷地向人類派遣先知傳達他的資訊，引領人類走向正道（和平及順服獨一真主的道路）。這個資訊被稱之爲“伊斯蘭”（順服真主的意志）。

這一資訊被傳達至世界上的每一個民族和部落，一代代延續，號召人類順服上帝的意志。然而，所有早期的啓示都被後期的人歪曲和篡改了，先知們往往被忽視和迫害。上帝純潔的啓示被許多神話、迷信、偶像崇拜和無知思想所玷污。因此，上帝的宗教在大量的錯誤崇拜中迷失了。

人類的歷史是一部人們在光明與黑暗中漂流的編年史。上帝，他出於對人類的仁愛與慈憫，並沒有把我們遺棄到黑暗之中獨自找尋正道。他在被稱之爲黑暗時代的日子裡，派遣了最後的使者——先知穆罕默德（祈主福安之）來引領人類。穆罕默德（祈主福安之）所得到的啓示（通過加百列天使而啓示的《古蘭經》）代表了綜合與普遍指導的終極源泉。這一神聖指引概述的知識與真理有關全能的造物主、宇宙、我們受造的目的、以及我們今生後世的生活等。它將引領人類通向真理之途、正義和今後兩世的成功。

將“另一位中保/保惠師/訓慰師/真理的聖靈”解釋爲類似摩西與耶穌（祈主賜他倆平安）的“另一位先知”是完全正確的。

爲了理解耶穌（祈主賜其平安）的使命，人們應該從《聖

經》中的《約翰一書》開始。這裡，你將會明白耶穌是“一位中保”：*“我小子們哪，我將這些話寫給你們，是要叫你們不犯罪。若有人犯罪，在父那裡我們有一位中保，就是那義者耶穌基督。”*（《約翰一書》2：1）

耶穌（祈主賜其平安）是“一位中保”，曾經預言了“另一位中保”的來臨。然而，《聖經》的修訂者們將這個“中保”翻譯作了很多不同的單詞，如保惠師、訓慰師、聖靈、真理的聖靈等等。

《約翰福音》中採用了“保惠師”這一術語來表述耶穌對“另一位保惠師”來臨的預言。他說道：*“我要求父，父就另外賜給你們一位保惠師，叫他永遠與你們同在”*。（《約翰福音》14：16）他還告訴他的門徒們說這個“保惠師”將要將一切事情教給他們，並令他們記起他所說的一切：*“但保惠師，就是父因我的名所要差來的聖靈，他要將一切的事指教你們，並且要叫你們想起我對你們所說的一切話。”*（《約翰福音》14：26）以及*“但我要從父那裡差保惠師來，就是從父出來真理的聖靈，他來了，就要爲我作見證。”*（《約翰福音》15：26）

“然而我將真情告訴你們，我去是與你們有益的。我若不去，保惠師就不到你們這裡來；我若去，就差他來。他既來了，就要叫世人爲罪、爲義、爲審判，自己責備自己。”（《約翰福音 16：7-8》）這在《古蘭經》中得到了證實，上

帝並沒有讓耶穌（祈主賜其平安）被定到十字架上，而是擢升了他。這一經文指出另一“保惠師”的來臨取決於耶穌(祈主賜其平安)的離去。而且，耶穌也並沒有暗示這個“保惠師”將在他的時代來臨。

在《約翰福音》第十六章十二至十五節中，耶穌（祈主賜其平安）繼續預言被稱爲“真理的聖靈”的“另一保惠師”的來臨。他說道：*“我還有好些事要告訴你們，但你們現在擔當不了。只等<u>真理的聖靈</u>來了，<u>他</u>要引導你們明白一切的真理，因爲他不是憑自己說的，乃是把<u>他</u>所聽見的都說出來，並要把將來的事告訴你們。<u>他</u>要榮耀我，因爲他要將受於我的告訴你們。凡父所有的，都是我的，所以我說，<u>他</u>要將受於我的告訴你們。”*

上述經文推翻了基督徒們對於“聖靈”的困惑。因爲根據《聖經·創世記》第一章二節，<u>從創造之日起，這一聖靈就存在於大地之上。</u>當約翰爲耶穌施洗時，“它”也存在於約旦河之上。所以，耶穌怎麼能說：“我若去，就差他‘聖靈’來呢？（《約翰福音》16：7）耶穌所指意即類似他的“另一保惠師”或者“另一先知”將要來臨，因爲差派“聖靈”是絕不可能的——聖靈從創造之日起就已在這兒、在這大地上了。

更多地說，聖靈與真理的聖靈是兩個不同的術語和兩個獨立的實體。“真理的聖靈”採用的是陽性人稱代詞

“他”，而“聖靈”採用的代詞是“它”。耶穌（祈主賜其平安）告訴我們的“保惠師”或“真理的聖靈”是一個人——一個類似于他的先知和人子，他將教導我們一切事情。

所有指“真理的聖靈”的代詞都是陽性人稱代詞“他”，即“保惠師”。（參《約翰福音》16：7）“保惠師”一詞是在“真理的聖靈”的位置使用的一個描述性詞彙，從語法的角度講，代詞必須與它所關聯的名詞在性上一致。因此，《約翰福音》第十六章十三至十五節證實了真理的聖靈並不是三位一體的一部分。

另外，在《約翰福音》第十六章十三節中，耶穌（祈主賜其平安）強調的“真理的聖靈”只能是一個先知，他將服從執行至高者的教導：*“因爲他不是憑自己說的，乃是把他所聽見的都說出來。”*作爲一名先知，他沒有自己權力，而只是接受從上帝發出的啓示。

還有，在《約翰福音》第十二章十四節中，你將看到耶穌所說關於真理的聖靈的話：*“他要榮耀我，因爲他要將受於我的告訴你們。”*《古蘭經》——這一穆罕默德（祈主福安之）接受的啓示已經榮耀了耶穌（祈主賜其平安）及其母親瑪麗亞。在《古蘭經》中，耶穌（祈主賜其平安）的名字被提及五次，多於穆罕默德（祈主福安之）被提及名字的次數。事實上，《古蘭經》第十九章特別地以他的母親瑪麗亞

命名爲《瑪麗亞章》，這有力地證實了耶穌(祈主賜其平安)得到了榮耀。

除此之外，耶穌（祈主賜其平安）說道：*“他要將一切的事指教你們，並且要叫你們想起我對你們所說的一切話。”*這就是穆罕默德（祈主福安之）的使命之一。尊貴的《古蘭經》包括了耶穌（祈主賜其平安）及其先前的所有資訊，涵蓋了人類生活的方方面面，如個人、社會、政治、經濟、國際關係等等。伊斯蘭（順服獨一上帝——安拉意志的宗教）是一個完整的生活密碼，是給全人類傳達的一個普世資訊，它引領人類與上帝建立和諧關係、順服上帝而獲拯救。

同時，在《聖經·約翰一書》第四章六節中，“真理的靈”與“謬誤的靈”這兩個術語都是用於人類的。

最後，讓我們回顧一下先知耶穌（祈主賜其平安）在《馬太福音》第二十一章四十三節中所說的話：*“所以我告訴你們：神的國必從你們奪去，賜給那能結果子的百姓。”*

這是耶穌對猶太人們的警告和預言。事實上，先知雅各（葉爾孤白，祈主賜其平安）當初提及猶大時，就曾作了類似的警告和預言（參見《創世記》49：10）。當猶太人們除了全能的上帝之外還相信崇拜其他的神靈之時，上帝說道：*“他們以那不算爲神的觸動我的憤恨；以虛無的神惹了我的怒氣。我也要以那不成子民的觸動他們的憤恨；以愚昧的國民惹了他們的怒氣。”*（《聖經·申命記》32：21）

伊斯蘭之前的阿拉伯人被西方人描述爲愚昧的國民。一位作家曾將其描繪爲“披著人皮的野獸”。然而，當他們得到了伊斯蘭之後，他們成爲了人類的楷模。先知穆罕默德（祈主福安之）根除了所有偶像崇拜的痕跡，將認主獨一的概念注入人們心中。安拉是獨一的真主（上帝），是眾世界的化育主和養育主，他沒有同伴、配偶、家庭、子嗣和助手。阿拉伯民族從廣義上、穆罕默德（祈主福安之）從狹義上印證了上述的預言。

何謂《古蘭經》以及

它是如何論述耶穌及其母親的

尊貴的《古蘭經》是上帝通過天使加百列啓示給穆罕默德（祈主福安之）的普世資訊，是上帝給人類最近及最後的明證。它是上帝給人類的慈憫與指引，是一個完美的生活密碼，包含了人類生活的方方面面（諸如個人、社會、政治、經濟、國際關係等等）。它經受住了時間的考驗，因爲它得到了上帝的保護。因此，它在經歷了一千四百多年之後，依然保持純潔。它肯定了所有早期先知們所受的啓示，更正了早期啓示中侵入的錯誤，並將其廢除。真主說：

“你應當奉你的創造主的名義而宣讀，他曾用血塊創造人。你應當宣讀，你的主是最尊嚴的，他曾教人用筆寫字，他曾教人知道自己所不知道的東西。絕不然，人確是悖逆的，因爲他自己是無求的。萬物必定只歸於你的主。”（《古蘭經》96：1-8）

“（這）是從眾世界的主降示的經典，其中毫無疑義。”（《古蘭經》32：2）

“這是我所降示的吉祥的經典，足以證實以前的天經……”（《古蘭經》6：92）

“我降示這部經典，只爲使你對他們闡明他們所爭論的（是非），並且以這部經典作爲通道的民眾的嚮導和恩惠。”（《古蘭經》16：64）

“我確已爲世人而降示你包含真理的經典，誰遵循正道，誰自受其益；誰誤入歧途，誰自受其害。”（《古蘭經》39：41）

事實上，根據《古蘭》經注學家們的解釋，穆罕默德（祈主福安之）接受的這一啓示，包含三個明確的目的：

1. 教導真主的獨一，帶來統一的福音；
2. 指引人類正確的行爲生活；
3. 敞開懺悔與救贖之門，給犯罪者於寬恕和慈憫。拒絕者將自受其害。○,[48]

耶穌（祈主賜其平安）的職責

“在真主看來，耶穌確是象阿丹（亞當）一樣的。他用土創造阿丹，然後他對他說：‘有’，他就有了。”（《古蘭經》3：59）

“又因爲他們說：“我們確已殺死瑪麗亞之子耶穌基督，真主的使者。”他們沒有殺死他，也沒有把他釘死在十字架上，但他們不明白這件事的真相。 爲耶穌而爭論的人，對於他的被殺害，確是在迷惑之中。他們對於這件事， 毫無認識，不過根據猜想罷了。他們沒能確實地殺死他。不然，真主已把他擢升到自己那裡。真主是萬能的，是至睿的。信奉天經的人，在他未死之

前，沒有一個信仰他的， 在復活日他要作證他們。”（《古蘭經》4：157-159）

“信奉天經的人啊！你們對於自己的宗教不要過分， 對於真主不要說無理的話。基督耶穌——瑪麗亞之子，只是真主的使者，只是他授予瑪麗亞的一句話，只是從他發出的精神；故你們當確信真主和他的眾使者，你們不要說三位。 你們當停止謬說，這對於你們是有益的。真主是獨一的主宰，讚頌真主，超絕萬物，他絕無子嗣，天地萬物只是他的。真主足爲見證。”（《古蘭經》4：171）

“妄言真主就是瑪麗亞之子基督的人，確已不通道了。基督曾說：‘色列的後裔啊!你們當崇拜真主——我的主，和你們的主。誰以物配主，真主必禁止誰入樂園，他的歸宿是火獄。不義的人，絕沒有任何援助者。’言真主確是三位中的一位的人，確已不通道了。除獨一的主宰外，絕無應受崇拜的。如果他們不停止妄言，那末，他們中不通道的人，必遭痛苦的刑罰。難道他們還不向真主悔罪，求得寬恕嗎? 真主是至赦的，是至慈的。瑪麗亞之子基督，只是一個使者，在他之前，有許多使者確已逝去了。他母親是一個誠實的人。他們倆也

是吃飯的。你看我怎樣爲他們闡明一切跡象，然後，你看他們是如何悖謬的。你說：‘道你們要舍真主而崇拜那不能爲你們主持禍福的麼？’主確是全聰的，確是全明的。”（《古蘭經》5：72-76）

“當時，真主將說：‘瑪麗亞之子耶穌啊！你曾對眾人說過這句話嗎？——你們當舍真主而以我和我母親爲主宰。’他說：‘我讚頌你超絕萬物，我不會說出我不該說的話。如果我說了，那你一定知道。你知道我心裡的事，我卻不知道你心裡的事。你確是深知一切幽玄的。我只對他們說過你所命我說的話，即：你們當崇拜真主——我的主，和你們的主。’”（《古蘭經》5：116-117）

“這是瑪麗亞的兒子耶穌，這是你們所爭論的真理之言。真主不會收養兒子——讚頌真主、超絕萬物——當他判決一件事的時候，他只對那件事說：‘有’，它就有了。真主確是我的主，也確是你們的主，所以你們應當崇拜他。這是正路。”（《古蘭經》19：34-36）

“他們說：‘至仁主收養兒子。’你們確已犯了一件重大罪行。爲了那件罪行，天幾乎要破，地幾乎要裂，

山幾乎要崩。這是因爲他們妄稱人爲至仁主的兒子。至仁主不會收養兒子，凡在天地間的，將來沒有一個不像奴僕一樣歸依至仁主的。”（《古蘭經》19：88-93）

“瑪麗亞從未宣稱過自己是神的母親，或者說她的兒子就是神。她是一個虔誠高尚的婦女。耶穌否認與那些打著他的名義所說所做的事情有關。無論東西方，早期教會中對瑪麗亞的崇拜曾經廣泛流行——雖然它被新教徒們所拒絕。” 〇，49

另外，以下《聖經》中的經文將讓你明白耶穌（祈主賜其平安）的教導：*“當拜主你的神，單要事奉他。”*（《馬太福音》4：10）；*“告訴他們說：我要升上去見我的父，也是你們的父；見我的神，也是你們的神。”*（《約翰福音》20：17）；*“除了神一位之外，再沒有良善的。”*（《路加福音》18：19）；*“第一要緊的就是說：以色列啊，你要聽！主我們神是獨一的主。”*（《馬可福音》12：29）

一個奇怪的故事

古羅馬有三個人皈信了基督教，並成爲了一名牧師的虔誠弟子。這名牧師教授他們基督教的信條——尤其是三位一體。爲了更好地學習，他們與牧師同住。一段時間之後，牧師的一位朋友來看望他，詢問起這三個人的皈依。牧師對三人的基督教教義學習非常自豪，讓其中一個爲來訪的客人展示一下學習成果。

這個人高興地說道：“你告訴我有一個三位一體的上帝：其中第一個在天上；第二個爲貞女瑪麗亞所生；第三個是聖靈，當第二個神三十歲的時候，他以鴿子的形式降落在彌賽亞之上。”

聽到這個，牧師惱怒了，將這人趕了出去，說他是個傻子。然後，他又叫了另一個人來，問了同樣的問題。

這第二個人說道：“你教了我原本有三個神，但其中一個被釘到十字架上死了，另外兩個還依然存在。”

牧師再次發怒了，也把他趕了出門，然後叫了第三個人過來。這個人在牧師看來是三人中最聰明的，學習也是最努力認真的。牧師要他解釋一下三位一體。

這第三個人說道：“憑著彌賽亞的慈憫，你所教我的，我已經認真學到了。那就是：一就是三，三就是一。他們中的一個被釘到十字架上死了。因此，由於一個的死亡，所有的三個神都死了，因爲三個是一體的。因而，一個的死亡就是所有三個的死亡，否則的話，他們三位就不是一體的

了。”○，50

這意味著，根據基督徒所宣稱的耶穌的被釘死，上帝與耶穌基督（祈主賜其平安）都死亡了。因爲根據他們的信仰，耶穌是上帝和先知，在他死後，基督徒們既不擁有上帝，也不擁有先知或聖靈。就這樣，通過統一體，基督的死亡就是三位元神全部的死亡。簡而言之，無論是統一體還是三位一體，在上帝消逝之後都不存在了，因爲統一體和三位一體都依賴於上帝的存在。隨著實體的消逝，他的屬性也應該自然地消亡。

警告那些篡改真主的資訊之徒

最好的書就是真主的經典，最好的指引就是先知穆罕默德（祈主福安之）的指引。

那些敢於篡改真主啓示給人類原初資訊的人，真主已經給予他們嚴重的警告：

“哀哉！他們親手寫經，然後說：“這是真主所降示的。”他們欲借此換取些微的代價。哀哉！他們親手所寫的。哀哉！他們自己所營謀的。”（《古蘭經》2：79）

“不通道者所有的財產和子嗣，對真主的刑罰，不能裨益他們一絲毫。這等人是火獄的燃料。”（《古蘭經》3：10）

“真主所喜悅的宗教，確是伊斯蘭（順服真主意志的宗教）。”（《古蘭經》3：19）

“舍伊斯教尋求別的宗教的人，他所尋求的宗教，絕不被接受，他在後世，是虧折的。”（《古蘭經》3：85）

“通道的人們啊！你們當真實地敬畏真主，你們除非成了順主的人。”（《古蘭經》3：102）

“我要把恐怖投在不通道者的心中，因爲他們把真主和真主所未證實的（偶像）去配他，他們的歸宿是火獄。不義

者的歸宿真惡劣。”（《古蘭經》3：151）

“眾人啊！你們當敬畏你們的主，他從一個人創造你們， 他把那個人的配偶造成與他同類的，並且從他們倆創造許多男人和女人。”（《古蘭經》4：1）

“真主必不赦宥以物配主的罪惡， 他為自己所意欲的人赦宥比這差一等的罪過，誰以物配主，誰已深陷迷誤了。”（《古蘭經》4：116）

“你說： ‘難道我舍真主而以他物為保佑者喝？他是天地的創造者，他能供養，而不受供養。’ ” （《古蘭經》６：１４）

“假借真主的名義而造謠，或否認其跡象者，有誰比他們還不義呢？”（《古蘭經》７：３７）

“難道他們以被創造而不能創造任何物的東西去配真主嗎！那些東西不能助人，也不能自助。”（《古蘭經》７：１９１－１９２）

“凡在天地間的，將來沒有一個不像奴僕一樣歸依至仁主的。”（《古蘭經》１９：９３）

“他們註定除真主外崇拜許多神靈，那些神靈不能創造任何物， 他們自己卻是被造的；他們不能主持自身的禍福，也不能主持（他人的）生死和復活。”（《古蘭經》２５：３）

“假借真主的名義而造謠，或否認已降臨的真理者，誰比他還不義呢？難道火獄裡沒有孤恩者的住處嗎？”（《古蘭經》２９：６８）

“如果你們忘恩，那末，真主確是無求於你們的，他不喜悅他的眾僕忘恩負義。如果你們感謝，那末，他喜悅你們的感謝。一個負罪的人，不負別人的罪。”（《古蘭經》３９：７）

“我確已為火獄而創造了許多精靈和人類，他們有心卻不用去思維，他們有眼卻不用去觀察，他們有耳卻不用去聽聞。這等人好像牲畜一樣，甚至比牲畜還要迷誤。這等人是疏忽的。”（《古蘭經》７：１７９）

注釋及參考書目

○,[1]Victor Paul Wierwile: "Jesus Christ Is Not God", American Christian Press, The Way International, New Knoxvile, Ohio 45871(1975 and 1981), p.4.

○,[2] Shock Survey of Anglican Bishops: Daily News, U.K., 25/6/84, (source: Islamic Propagation Centre International, 20 Green Lane, Small Heath, Birmingham B9 5DB, Tel. 021-773 0137).

○,[3] Bishop Jenkins Slams Fundamental Christian Doctrine: London Daily Mail, page12, 15/7/84(source Ibid)

○,[4] London Daily Mail, U.K., p.12 15/7/84,(Ibid)

○,[5] Bamber Gascoigne: "The Christians", Granada Publishing Limited, 1976, Frogmore, St. Albans, Herts A12 2NF and 3 Upper James Street, London Wir 4BP, p.9.

○,[6] J.R., dummelow: Commentary on the Holy Bible, p.16.- (see- Mrs. Ulfat Aziz-Us-Samad: "Islam and Christianity", 1984, Presidency of Islamic Research IFTA and Propagation, Riyadh, Kingdom of Saudi Arabia p.7)

○,[7] T.G. Tucker: The History of the Christian in the Light of Modern Knowoledge, p.320. (Ibid, p.6)

○,[8] Encyclopedia Britannica, Macropaedia, Vol. 4, Christianity, p.481)

○,[9] Mrs. Ulfat Aziz-Us-Samad: "Islam and Christianity", 1984, Presidency of Islamic Research IFTA and Propagation, Riyadh, Kingdom of Saudi Arabia p.29.

◯,10I. William Wilson Stevens, Doctrine of the Christian Religion (Grand Rapids: Wm. B. Eerdmans Publishing Co., 1967, pp.113-122. (see - Victor Paul Wierwile: "Jesus Christ Is Not God", American Christian Press, The Way International, New Knoxvile, Ohio 45871(1975 and 1981), p.5).

◯,11Bible and Tract Soceity of Pennsylvania: Should You Believe in Trinity? (1989), Int'l. Bible Students Association Brooklyn, New York, U.S.A. p.3

◯,12Victor Paul Wierwile: "Jesus Christ Is Not God", American Christian Press, The Way International, New Knoxvile, Ohio 45871(1975 and 1981), p.22-23

○,13Hase, A History of the Christian Church, p. 111. (see – Ibid. p.23)

○,14Henry Chadwick, The Early Church (Grand Rapids: Wm.B.Eerdmans Publishing Co., 1968), p.129 (See - Ibid, p.23).

○,15 Henry Bettenson, ed., Documents of the Christian Church, 2nd ed.(London: Oxford University Press, 1963), p.58. "Arius and his followers were forthwith banished to lllyria and his work were burned. The reverberations of this treatment of Arius had a profound by Constantine and reinstated in the Church, he died." (See - Ibid, p.24).

○,16 Encyclopedia Britannica, 1968, s.v. "Council of Nicaea." (See - Ibid, pp.24-25).

○,17 Victor Paul Wierwile: "Jesus Christ Is Not God", American Christian Press, New Knoxvile, Ohio, pp.26-27.

○,18 B.K.Kuiper, The Church in History (Grand Rapids: Wm.B. Eermans Publishing Co., p.128)

○,19 Bamber Gascoigne: "The Christians", Granada Publishing Limited, 1976, Frogmore, St. Albans, Herts A12 2NF and 3 Upper James Street, London Wir 4BP, p.9.

○,20 Encyclopedia Britannica, Macropaedia, Vol. 4, Christianity, p.483)

○,21 Bible and Tract Soceity of Pennsylvania: Should You Believe in Trinity? (1989), Int'l. Bible Students Association Brooklyn, New York, U.S.A. p.11.

○,22 Ibid, p.1.

○,23 Rev.J.F. De Groot, Catholic Teaching, p.101. (see – Mrs. Ulfat Aziz-Us-Samad: "Islam and Christianity", 1984, Presidency of Islamic Research IFTA and Propagation, Riyadh, Kingdom of Saudi Arabia p.30.)

○,24 Bible and Tract Soceity of Pennsylvania: Should You Believe in Trinity? (1989), Int'l. Bible Students Association Brooklyn, New York, U.S.A. p.11.

◯,25 The New Catholic Encyclopedia (1967), Art. “ The Holy Trinity”,Volume 14, p.299. (see - Mrs. Ulfat Aziz-Us-Samad: “Islam and Christianity”, 1984, Presidency of Islamic Research IFTA and Propagation, Riyadh, Kingdom of Saudi Arabia p.32)

◯,26 The New Catholic Encyclopedia (1967), Art. “ The Holy Trinity”,Volume 14, p.295. (see - Ibid, p.31)

◯,27 Bible and Tract Soceity of Pennsylvania: Should You Believe in Trinity? (1989), Int’l. Bible Students Association Brooklyn, New York, U.S.A. p.6.

◯,28 Ibid, p.6.

◯,29 Ibid, p.6.

◯,30 London Daily Mail, page 12, 15/7/84, (see - Islamic Propagation Centre International, 20 Green Lane, Small Heath, Birmingham B9 5DB, Tel. 021-773 0137).

◯,31 John Hick: “The Myth of God Incarnate” ,(1977), SCM Press Ltd, 58 Bloomsbury Street, London WC1,under the article:Jesus and the World religion,p。178).

◯,32 Victor Paul Wierwile: “Jesus Christ Is Not God”, American Christian Press, The Way International, New Knoxvile, Ohio 45871(1975 and 1981), p.5

◯,33 Ibid, p.9

◯,34 Sayings, acts or Sunnah and traditions of the Prophet Muhammad (pbuh). They are considered as commentary of the Qur’an. Therefore, it is second only to the Qur’an, and together, they form as the unquestionable sources of the Sharia or the Islamic Jurisprudence.

◯,35 Wellhausen: Einloitung in die Drei Eisten Evangelien, Reimer 1905, p.113, referenced by Dennis Nineham in his article; “Epilogue” of the “ The Myth of God Incarnate, SCM Press Ltd. 58 Broomsbury Street, London, 1977, p.192).

〇,36 Revised Standard Version (RSV), Translated from the original languages being the version set forth A.D.1611.Revised A.D.1881-1885 and A.D.1901 compared with the most ancient authorities and revised A.D.1946-1952. Second edition of the New Testament A.D.1971; the New International Version (NIV), copyright 1973, 1978, 1984 by International Bible Society, 144 Tices Lane, East Brunswick. NJ 08816); New World Translation of the Holy Scriptures 1984, Watchtower Bible and Tract Society of New York, Inc., International Students Association, Brooklyn, New York, U.S.A.

〇,37 The New Testament - A New Translation and Explanation Based on the Oldest Manuscripts (a translation from German Into English; 1937), by Johannes Greber.

〇,38 New World Translation (New York; 1961).

〇,39 A.M. TRUST, POST BOX 81075, BURNABY, B.C. V5H 4K2 Ph.298-8803

〇,40 Surah Al-Baqarah, 2:117, The Qur'an

〇,41 Victor Paul Wierwile: "Jesus Christ Is Not God", American Christian Press, The Way International, (1975) New Knoxvile, Ohio, p.5.

〇,42 John Hick: "The Myth of God Incarnate", SCM PRESS LTD.,58 Bloomsbury Street, London WC1,Sixth impression 1981, under the title: " A Cloud of Witnesses", by Francis Young, p.26.

〇,43 John Hick: "The Myth of God Incarnate", SCM PRESS LTD.,58 Bloomsbury Street, London WC1,Sixth impression 1981,p.6, under the title: "Christianity Without Incarnation", by Maurice Wiles.

〇,44 Ibid, 3rd par, p.1.

〇,45 Cf. Berson, The Creative Evolution, Modern Library.

〇,46 Surah "Tagabun" ,64:2, The Holy Qur'an, English Translation of the meanings and commentary, p.1756.

〇,47 Victor Paul Wierwile: "Jesus Christ Is Not God", American Christian Press, The Way International, New Knoxvile, Ohio 45871, p.143

○,48 Abdullah Yusuf Ali: The Holy Qur'an, English Translation of the meanings and commentary, n.2091, p.750.

○,49 Ibid, n.783, p.311; n.829 and n.830, p.327 with reference to (Cf.v.72, and n.782), p.310.

○,50 Al-Jawab-ul-Fasih. P.369